

РЕЦЕНЗИЯ

от доц. д-р **Венцислав Статов Статов**,
катедра „Туризм“ към Стопански факултет на
Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“,
Научна област: 3. Социални, стопански и правни науки,
Професионално направление: 3.9. Туризм,
Научна специалност: Икономика и управление /туризм/

за резултати, научен принос, оригиналност на представени трудове и оценка за съответствие с минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2, 3 и 5 от Закона за развитието на академичния състав в Република България за заемане на академична длъжност "доцент" в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“- Бургас, област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.9. Туризм /Икономика и управление/

Раздел I

Изходна информация

Нормативна база за разработване на рецензията:

- Закон за развитието на академичния състав в Република България /ЗРАСРБ/ – обнародван в ДВ, бр. 38 от 21.05.2010 г., последно изм. ДВ, бр. 17 от 26.02.2019 г.;
- Правилник за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България /ПЗРАСРБ/ – приет с Приет с ПМС № 202 от 10.09.2010 г., обн., ДВ, бр. 75 от 24.09.2010 г., последно изм. ДВ, бр. 15 от 19.02.2019 г.;
- Правилник за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас /ПУРПНСЗАД-БУ/, последно изм. на 11.04.2019 г. /протокол на АС № 57/.

Информация за обявения конкурс за избор на академична длъжност „доцент“ /АД-„Д“/:

- област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.9. Туризм /Икономика и управление/;
- публикуван в Държавен вестник, брой 25/26.03.2019 г.;
- за нуждите на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“- Бургас.

Компетентности и основания за написване на рецензията:

- авторът отговаря на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки; професионално направление: 3.9. Туризъм /Икономика и управление/;
- авторът е вписан в регистъра на академичния състав на Р. България в Националния център за информация и документация /НАЦИД/;
- издадена е Заповед № РД-121/28.05.2019 г. от Ректора на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас за включване на доц. д-р Венцислав Статев Статев в състава на научно жури /чл. 70, ал. 2 от ПУРПНСЗАД-БУ/;
- съгласно изискванията на чл. 4, ал. 8, т. 3 и чл. 26, ал. 3 от ЗРАСРБ, във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗРАСРБ и чл. 70, ал. 3 от ПУРПНСЗАД-БУ, доц. д-р Венцислав Статев Статев е избран за един от рецензентите по конкурса.

Одобрени кандидати за допускане в конкурса за АД-„Д“¹ /съгласно разпоредбите на чл. 4, ал. 8, т. 2 и чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ и решение на университетска комисия, съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби на ПУРПНСЗАД-БУ/:

- гл. ас. д-р Димчо Тодоров Тодоров, преподавател в Европейско висше училище по икономика и мениджмънт – Пловдив /съгласно информация в НАЦИД/;
- гл. ас. д-р Розалин Янев Иванов, преподавател в катедра „Икономика и управление на туристическото обслужване“, „Колеж по туризъм“ към “Университет “Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас:

Раздел II **Оценъчна информация**

Текстовете, регламентиращи съдържателния оценъчен аспект на рецензията в посочените по-горе нормативни документи могат да бъдат условно систематизирани в три направления:

Първото направление е обвързано с изпълнение на определени формални условия от кандидатите, свързани с изисквания за придобита ОНС „Доктор“, трудов стаж, основни изследователски резултати, отразени в съответна монография или равностойни на нея трудове, покриване от кандидатите на наукометрични показатели и оценка за оригиналност на предоставената научна продукция /наличие или липса на

¹ При оценката на кандидатите в настоящата рецензия, поради спорни моменти в предоставената за рецензиране научна продукция от единия кандидат, авторът се придържа към принципа, възприет по време на първото заседание на научното жури, а именно допускът на кандидатите за конкурса да се извърши съгласно минималните национални изисквания за съответното професионално направление – в настоящия случай за професионално направление 3.9. Туризъм, отразени в ППЗРАСРБ, а не съгласно минималните изисквания на ПУРПНСЗАД-БУ, т.е. приложена е йерархично по-висшестоящата нормативна уредба и съответните ѝ правни норми с императивен характер и висш правопорядък!

плагиатство/. Тези изисквания са изрично регламентирани в чл. 24, ал. 1 от ЗРАСРБ, във връзка с чл. 53, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 67, ал. 1, т. 1-5 от ПУРПНСЗАД-БУ.

Второто направление е свързано с оценка на научния принос на кандидатите за заемане на АД-„Д“². Източниците за информация, които рецензентът използва като основни изходни данни за оценка на кандидатите по първо и второ направления са: **авторска справка за изпълнение на минималните национални изисквания и авторска справка за научни трудове**. Тези две справки са регламентирани от съответните нормативни актове и вътрешноуниверситетска нормативна уредба – чл. 26, ал. 1 от ЗРАСРБ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 68, ал. 1 от ПУРПНСЗАД-БУ. Съгласно чл. 67, ал. 2, т. 13 от ПУРПНСЗАД-БУ, кандидатите за заемане на АД-„Д“ в Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас задължително предоставят такива справки при подаването на документите си. От пълнотата, достоверността и добросъвестността при изготвянето на тези две справки зависят до голяма степен констатираните в настоящата рецензия резултати и оценки.

Трето направление се явява като допълнение към първите две, в случай че например на конкурс се явяват двама и повече кандидати и трябва да бъде направено класиране, а от направения сравнителен анализ по първите две направления са констатирани сходни резултати. В такъв случай е предвидена група показатели, свързани с учебната дейност, научноизследователската дейност и други, регламентирани в чл. 27, ал. 4, във връзка с чл. 26, ал. 2, т. 2 от ЗРАСРБ. Законодателят е предоставил право на висшите училища да направят преценка за целесъобразност при избора на съответните показатели, включвайки ги в правилника си. Правната възможност е разписана в чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ, вследствие на което във вътрешната нормативна уредба на Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас е разписана нормата на чл. 67, ал. 1, т. 6 и 7 от ПУРПНСЗАД-БУ, в която са регламентирани показателите „участие в научноизследователски проекти, приключили с научни и научно-приложни резултати“ и „разработени учебни програми и лекционни курсове по учебни дисциплини“. Посочените в предходното изречение показатели са задължителни за изпълнение от кандидатите за заемане на АД-„Д“ в Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас. По решение на съответните компетентни органи в Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас са завишени и минималните национални изисквания /отразени в приложение № 1 към чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ/ и е предвидено да бъдат прилагани при оценка на кандидатите за заемане на АД във висшето училище.

За всеки един показател по отделните направления в настоящата рецензия авторът е дал и балообразуващи точки. Такива точки се присъждат за всеки един от двамата кандидати. Балообразуващите точки са формирани на база експертно мнение, доколкото установените резултати по даден показател отговарят на спецификата на обявения конкурс и се вписват мотиви, изведени под черта там, където са присъдени точки по-малко от максималния брой. Оценъчният диапазон е 0-10 точки. Сумата от

² Във второто направление се прилага същата нормативна уредба, която е цитирана в първото направление.

всички балообразуващи точки формират крайната балова оценка, по която се класират кандидатите по конкурса.

Оценка на кандидатите за изпълнение на условията по първо и трето направление:

Мотивирана оценка на кандидатите по първо и трето направление е систематизирана в таблица 1.

Таблица 1

Информация по кандидати и показатели,

изискуеми за изпълнение по чл. 24, ал. 1 от ЗРАСРБ, във връзка с чл. 53, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 67, ал. 1, т. 1-3 и т. 5-7 от ПУРПНСЗАД-БУ за заемане на АД-,Д³

Показатели съгласно точки от чл. 67, ал. 1 от ПУРПНСЗАД- БУ/	гл. ас. д-р Розалин Янев Иванов			гл. ас. д-р Димчо Тодоров Тодоров		
	Място	Професионално направление	Балообразу- ващи точки	Място	Професионално направление	Балообразу- ващи точки
Точка 1 Придобита ОНС „Доктор“	Икономически университет – Варна Факултет управление	3.9.Икономика и управление /туризъм/ Тема: “Оптимизиране на приходите в хотелиерството /по примера на хотелиерството в Бургаски район/ Има регистрирана наукометрия в НАЦИД!	10	Софийски университет „Св. Климент Охридски“ Геолого- географски факултет	4.4. Науки за земята „География на рекреацията и туризма“. Тема: “Класифициране и категоризиране на туристическата материално- техническа база” Няма регистрирана наукометрия в НАЦИД!	8 ³
Точка 2 Заемана академична длъжност	Колеж по туризъм към Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ - Бургас	От 27.10.1993 г. е на основен договор на АД – „Главен асистент“ в Колеж по туризъм, катедра „Икономика и управление на туристическото обслужване“ – катедрата обучава студенти в направление 3.9 Туризм. Има регистрирана наукометрия в НАЦИД!	10	- Европейско висше училище по Икономика и Мениджмънт – Пловдив -Европейски колеж по Икономика и Управление – Пловдив -Бургаски свободен университет -Десо- технически	От 10.05.2016 г. е назначен на трудов договор единствено в Европейско висше училище по Икономика и Мениджмънт – Пловдив съгласно НАЦИД. Няма регистрирана наукометрия в НАЦИД!	6 ⁴

³ Спецификата на конкурса изисква водещият научен инструментариум да е икономически, а не географски.

⁴ Освен липса на регистрирана наукометрия в НАЦИД, кандидатът не е част от първично звено, обучаващо студенти в направление 3.9. Туризм.

				университет – София		
				-СУ „Св. Климент Охридски“		
	Наименование, ISBN	Обявена тематика в Националния регистър на издаваните книги в България	Балобобразуваща точка	Наименование, ISBN, COBBIS.BG	Обявена тематика в COBBIS.BG	Балобобразуваща точка
Точка 3 Публикуван монографичен труд по тематиката на конкурса	„За ефективното хотелиерство“ / Розалин Янев Иванов ISBN 978-954-731-520-4	Туризм	10	„Управление на качеството в хотелиерството чрез внедряване на национална, независима, доброволна категорийна система "Български хотелски стандарт" „/ Димчо Тодоров ISBN 978-619-90573-1-5 COBISS.BG-ID 1287554788	Hoteli - България - управление и организация	10
	Група показатели В - минимумът достигнат	Група показатели Г - минимумът достигнат	Балобобразуваща точка	Група показатели В - минимумът достигнат	Група показатели Г - минимумът достигнат	Балобобразуваща точка
Отговарят на минималните национални изисквания за АД-,Д по Област 3, съгласно приложение № 1 към чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ	Монография „Как да спечелим от хотела и ресторанта в условията на конкуренция“ - 2019 г. ISBN: 978-619-7125-63-4 /100 т./ Монография на база дисертационен труд: „Оптимизиране на приходите в хотелиерството“ -2019 г. ISBN: 978-619-7125-59-7 COBISS.BG-ID - 1289285092 /75 т./ Статии в призната международна база данни: „ Cultural tourism and the transboundary cooperation “ -2017 г. E-ISSN 2285-3952 /30 т./	Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове (Scopus, Web of Science) № от приложен списък в таблица в „Excel“: 64, 65 – 3 броя, всяка по 15 т. /общо 45 т. Цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране № от приложен списък в таблица в „Excel“: 67 /10 т.	10	Монография „Хотелски мениджмънт“ - 2019 г. ISBN: 978-619-90573-2-2 ³ /100 т./ Монография на база дисертационен труд: „Мениджмънт и маркетинг на българския хотелски продукт чрез класифициране и категоризиране на туристическата материално-техническа база“ - 2019 г. ISBN: 978-619-90573-7-7 ⁴ /75 т./ Студии „Мениджмънт на	Цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране № от приложен списък /по последователност на изброените от автора/ 1, 3, 7, 10, 22 - всяка по 10 т. /общо 50 т/	9 ⁸

³ Информацията е взета от Националния регистър за издаваните книги, поради разминаване на заглавието на монографията в него и в справката, изготвена от кандидата.

⁴ Информацията е взета от Националния регистър за издаваните книги, поради разминаване на заглавието на монографията в него и в справката, изготвена от кандидата.

				семейно хотелиерство" - 2019 г. ISBN: 978-619- 90573-6-0 ⁷ (30 т.)		
<i>Точка 6</i>	<i>Брой проекти</i>	<i>Брой научни и научно приложни резултати</i>	<i>Балообразу- ващи точки</i>	<i>Брой проекти</i>	<i>Брой научни и научно приложни резултати</i>	<i>Балообразу- ващи точки</i>
Участие в научноизсле- дователски проекти, завършили с научни и научно приложни резултати	9 бр., от които 9 бр. по тематиката на конкурса	ДА 2 бр. Има участия и като ръководител и като изследовател	5 ⁹	8 бр., от които 4 бр. по тематиката на конкурса	НЕ Участва единствено като гост лектор	2 ¹⁰
<i>Точка 7</i>	<i>Брой</i>	<i>Брой</i>	<i>Балообразу- ващи точки</i>	<i>Брой</i>	<i>Брой</i>	<i>Балообразу- ващи точки</i>
Разработена учебна програма и лекционен курс по учебна дисциплина	6 бр. по туристическа тематика	8 бр. по туристическа тематика	10	8 бр. по туристическа тематика		8 ¹¹
	<i>ОБЩО балообразуващи точки по първо и трето направление:</i>		<i>55</i>	<i>ОБЩО балообразуващи точки по първо и трето направление:</i>		<i>43</i>
<i>Точка 5</i>						
Наличие на плагиатство в научните трудове	Не е установено	Не е установено		Не е установено		

Източник: Собствени проучвания и изчисления.

Оценка на кандидатите за изпълнение на условията по второ направление:

ЗРАСРБ и вътрешната университетска нормативна уредба /извод от чл. 26, ал. 1 от ЗРАСРБ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 68, ал. 1 от ПУРПНСЗАД-БУ/ са регламентирали оценката на научната продукция на кандидатите за конкурса за заемане на АД-„Д“ да бъде извършена на база предоставената информация в авторска

⁷ Вярно с информацията, публикувана в Националния регистър за издаваните книги.

⁸ Има необяснимо разминаване на заглавия на монографии в Националния регистър за издаваните книги и в справката, изготвена от кандидата.

⁹ Публикациите по проектите са брошури и нямат регистриран ISBN.

¹⁰ Само половината от проектите са по тематиката на конкурса, липсват публикации по тях.

¹¹ Не са приложени учебните програми.

справка за научни трудове. Законодателят не е поставил конкретни изисквания по какви критерии да бъдат оценени научните приноси на кандидатите, с което се дава възможност на автора на настоящата рецензия да избира сам алгоритъм за оценката им.

На основание на посочените нормативни предпоставки е налице обективна и обоснована възможност авторът на настоящата рецензия да възприеме и приложи следния подход: **първи етап** - оценяването започва с анализ на областта, в която са формирани научните приноси и до каква степен те кореспондират със спецификата на обявения конкурс. Оценката се извършва по обособени показатели, като за всеки един кандидат по тях се присъждат използваните по-горе в изложението балообразуващи точки. Разликата от сумата на натрупаните точки в първия етап трябва да бъде поне 10 единици /или един оценъчен диапазон/, за да може да бъде прието, че единият кандидат има мотивирано абсолютно предимство пред другия. При наличие на такъв резултат - оценяването приключва до този етап. Ако нито един от кандидатите не успее да си осигури абсолютно предимство се преминава към **втори етап** - структурна и научно-пригодна оценка на основния хабилитационен труд по конкурса /или неговата равностойност като публикации/. В хипотезата на невъзможност да се излъчат абсолютни предимства се преминава към **трети етап** на структурна и научно-пригодна оценка по ниво на йерархия съответно на студии, статии, доклади и друга налична научна продукция. Когато и след третия етап няма доминиращ кандидат, за окончателно оценяване на кандидатите за заемане на АД в **четвъртия етап** се използва в разгърнат вид баловият метод за идентификация на сравнителни предимства в научната им продукция.

За онагледяване на аналитичната информацията по първия етап от възприетия алгоритъм са съставени таблици 2 и 3.

Таблица 2

Области на тематични направления, обявени от кандидатите по конкурса в ПН 3.9. „Туризм“ /Икономика и управление/

Балообразуващи точки	гл. ас. д-р Розалин Янев Иванов		гл. ас. д-р Димчо Тодоров Тодоров	
	Област на познание „икономика“	Област на познание „управление“	Област на познание „икономика“	Област на познание „управление“
Обявени научни направления, съгласно предоставена справка				
	1. Икономика и организация на хотелиерството и ресторантьорството.	1. Управление на приходите в хотелиерството.	НЯМА	1 Същност и значение на категоризацията на туристическата леглова база, като средство за определяне нивата на предлагане и качеството в хотелиерството
	2. Социално-икономическо и териториално развитие на туризма	2. Организация на обслужването в заведенията за настаняване		2 Хотелски мениджмънт - организация и управление на хотелите и другите

		3. Развитие на алтернативни видове туризъм		средства за настаняване/ 3. Ресторантьорски мейджмънт /организация и управление ресторантьорските заведения/
Точките отчитат единствено „наличие“ или „липса“	10	10	0	10
Общо:	20		10	

Източник: Собствени проучвания и изчисления.

Таблица 3

Област на научните приноси на допуснатите до конкурса кандидати и кореспонденцията им със спецификата на конкурса в ПН 3.9. „Туризъм“ /Икономика и управление/

Показатели	гл. яс. д-р Розалин Янев Иванов		гл. яс. д-р Димчо Тодоров Тодоров	
	Област на познание „икономика“	Област на познание „управление“	Област на познание „икономика“	Област на познание „управление“
Обявени научни приноси, съгласно предоставена справка ¹² :				
Теоретико-методологични приноси	1. Предложена е алтернативна методика за анализ на заетостта и обема на приходите при промени в продажната цена на нощувките, с цел запазване равнището на доходност на продажбите.	1. Разработена е методика за проучване и стратегическо планиране - съставяне на бизнес план за изграждане на туристически заведения, етапи на изграждане, критерии за оборудване и обзавеждане на заведенията и помещенията.		1. Разработена е методика за оценяване качеството в средствата за настаняване чрез категоризация на настанителна леглова база.
	2. Предложена е методика за ценообразуване на вътрешно фирмени цени в хотелиерството по метода „разходи плюс“ въз основа на пълните разходи, чрез разпределяне на постоянните разходи, според квадратурата на отделните видове стаи.	2. Адаптирана е методика за конструиране на матрица на продажбите по подобие на матрицата на Бостънската консултантска група, според броя на продажбите и размера на общия принос на всеки вид стая.		2. Предложен е иновативен модел за класификационно-категорийна система за управление нивата на предлагане и окачествяване на настанителна база в България, наречена „Национална, независима, доброволна, категорийна система „Български хотелски стандарт““
	3. Предложена е адаптирана методика за формиране на средната цена в заведенията за настаняване, според	3. Предложена е методика за дългосрочно и краткосрочно планиране на дейност		

¹² Приносите са класифицирани съгласно виждане на автора на настоящата рецензия.

	пазарния дял на видовете туристи и двойната заетост на леглата по видове стаи.	„Хотелско домакинство”, както и методика за определяне броя на необходимите камерисерски, според заетостта на заведението.		
	4. Предложена е методика за изчисляване коефициента на заетост на леглова база на база целогодишен експлоатационен период.	4. Предложена е методика за планиране на почистването на стаите и общите помещения в хотела, определяне на стандарти, разпределение на труда, процедури, честота на изпълнение		
		5. Предложена е методика за набиране на информация, анализ на данните и изготвяне на стратегия за развитието на туризма на ниво община, чрез съставяне на прогнози и изготвяне на конкретни мерки по политиките на елементите от маркетинг микса		
Научно-приложни приноси	1. Анализирани са факторите, влияещи върху качеството на хотелския и ресторантьорския продукт /в т.ч. икономически/.	1. Анализирани са методики за прилагане на ийлд мениджмънта като способи за управление на туристическите предприятия в областта на хотелиерството.		1. Направен е анализ на тенденциите в хотелиерството, свързани със сключване на дългосрочни договори и франчайзинг.
	2. Направен е анализ на системата „дени-брой продажби-приходи-разходи-печалба”.	2. Направен е преглед на специфичните проблеми при стратегическото и оперативното планиране на дейността на предприятията в хотелиерството и ресторантьорството.		2. Представена е организацията, технологията, етапите и решенията, свързани с откриване на туристически обекти /в т.ч. хотелиерството/.
	3. Изследвано е влиянието на разходите, системите на заплащане, цените и методите на ценообразуване, оценка на влиянието на дълготрайните материални и краткотрайните активи върху рентабилността на туристическите предприятия.	3. Предложени са правила за техническа експлоатация на материалната база – разкриване на обектите, текуща експлоатация, заемане на обектите, подготовка за работа при зимни условия.		3. Разследани са организационно-управленски структури в хотелиерството и е направен анализ на длъжностните характеристики в тях.

	<p>4. Направен е сравнителен анализ на приноса на масовия туризъм за повишаване приходите от туризъм и намаляване на неговата подкрепа от страна на държавата, за сметка на надценяване на приноса на алтернативните видове туризъм, което би довело до снижаване на приходите като цяло, поради липсата на инвестиции в проекти за свободното време в местата, генериращи най-много туристи и приходи.</p>	<p>4. Изготвени са дължостни характеристики, обхващащи задълженията и компетенциите на основните длъжности в заведенията за настаняване.</p>	<p>4. Направен е преглед на концепции за управление на приходите от хотелски резервации и продажби.</p>
	<p>5. Идентифицирани са причините за недостатъчните икономически резултати на българския туризъм като цяло, на недостатъците в методиката за отчитане на резултатите, които водят до грешни обобщения, изводи и предложения за възможното развитие на българския туризъм.</p>	<p>5. Направен е анализ на материалната база на заведенията за настаняване и пребиваване, на начините на тяхната експлоатация, ролята на субективния фактор, организацията на работа в звената „Посрещане и настаняване“ и „Хотелско домакинство“.</p>	<p>5. Направен е преглед на зависимости в системата „цени-управление-рентабилност“, приложени към хотелиерството.</p>
	<p>6. Анализирани са приносите на различните видове туризъм за приходите от туризъм на страната и ефективността на разпределението на средствата за развитието на различните видове туризъм.</p>	<p>6. Идентифицирани са предимствата и ползите от развитието на алтернативните видове туризъм – балинеолечебен, културен, селски, екологичен и приносът им за привличане на повече туристи, с цел удължаване на сезона, повишаване на заетостта на базата и увеличаване на приходите.</p>	<p>6. Обобщени са основните теоретични познания в областта на управлението на ресторантите с акценти върху материално-техническата база, организационните структури, кулинаруното производство и обслужването.</p>
	<p>7. Анализирани са проблемите, предизвикани от сезонните колебания на търсенето и предлагането на туристически услуги и факторите, които оказват влияние върху продължителността и интензивността на сезона.</p>	<p>7. Анализирани са основните проблеми пред развитието на алтернативните видове туризъм у нас – конкуренция, липса на разпознаваемост, недостатъчна инфраструктура, икономически и организационни проблеми, неправилно насочване на инвестиции, недостигъчно проекти за свободното време, недостатъчно подготвен персонал.</p>	<p>7. Анализирани и проучени са национални и международни системи за определяне нивата на предлагане и оценка качеството на продукта в хотелиерството.</p>
	<p>8. Предложени са конкретни маршрути за културен туризъм по линията на трансграничното сътрудничество.</p>	<p>8. Изготвени са стратегии за развитието на туризма на териториите на общините Бургас и Созопол, един от</p>	<p>8. Анализирани са в съдържателен аспект понятията „ресторантьорски мениджмънт“ и „ресторантьорско обслужване“.</p>

		първите разработени в страната, според изискванията за присъединяването ни към ЕС.	
	10 + 10		0 + 7 ¹³
	Балообразуващи точки:		
Общо:	20		7

Източник: Собствени проучвания и изчисления.

От анализа на таблици 2 и 3 е видно, че гл. ас. д-р Розалин Янев Иванов събира 40 балообразуващи точки и има абсолютни предимства пред гл. ас. д-р Димчо Тодоров Тодоров със 17 балообразуващи точки /изискването да има разлика от един оценъчен диапазон е изпълнено/. Това е резултат, съгласно който в съответствие с разработения по-горе в изложението алгоритъм оценяването на кандидатите във второ направление може да приключи до ниво първи етап.

Заклучение

За конкурса за придобиване на АД-„Д“ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки; професионално направление: 3.9. Туризъм /Икономика и управление/, обявен за нуждите на Университет “Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас, според автора на настоящата рецензия, има убедителна кандидатура и тя е на гл. ас. д-р **Розалин Янев Иванов**. Общият брой балообразуващи точки, които този кандидат събира от оценяването му по трите направления са 93 срещу 60 на гл. ас. д-р Димчо Тодоров Тодоров. Към тази констатация би следвало да се добави немаловажният факт че, гл. ас. д-р Розалин Янев Иванов събира 903,3 точки, съгласно минималните изисквания за заемане на АД-„Д“ в изпълнение на чл. 68, ал. 1 от ПУРПНСЗД-БУ.

Всички тези обстоятелства и констатации, съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от ЗРАСРБ, дават право на автора на настоящата рецензия, да завърши с **положително заключение** за избор на гл. ас. д-р Розалин Янев Иванов и **отрицателно заключение** за избор на гл. ас. д-р Димчо Тодоров Тодоров.

16.06.2019 г.
Велико Търново

РЕЦЕНЗЕНТ:
/доц. д-р В. Станев/

¹³ По този показател са налице значително по-малко и като брой и като наличие и като качество теоретико-методологични и научно-приложно приноси.