

## РЕЦЕНЗИЯ

от доц. д-р **Венцислав Статев Статев**,  
катедра „Туризм“ към Стопански факултет на  
Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“.  
Научна област: 3. Социални, стопански и правни науки,  
Професионално направление: 3.9. Туризм,  
Научна специалност: Икономика и управление /туризъм/

за резултати, научен принос, оригиналност на представени трудове и оценка за съответствие с минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2, 3 и 5 от Закона за развитието на академичния състав в Република България за заемане на академична длъжност "доцент" в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“- Бургас, област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.9. Туризм /Маркетинг и мениджмънт в туризма/

### Раздел I

#### Исходна информация

##### Нормативна база за разработване на рецензията:

- Закон за развитието на академичния състав в Република България /ЗРАСРБ/ – обнародван в ДВ, бр. 38 от 21.05.2010 г., последно изм. ДВ, бр. 17 от 26.02.2019 г.;
- Правилник за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България /ППЗРАСРБ/ – приет с Приет с ПМС № 202 от 10.09.2010 г., обн., ДВ, бр. 75 от 24.09.2010 г., последно изм. ДВ, бр. 15 от 19.02.2019 г.;
- Правилник за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас /ПУРПНСЗАД-БУ/, последно изм. на 11.04.2019 г. /протокол на АС № 57/.

##### Информация за обявения конкурс за избор на академична длъжност „доцент“ /АД-„Д“/:

- област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление: 3.9. Туризм /Маркетинг и мениджмънт в туризма/;
- публикуван в Държавен вестник, брой 25/26.03.2019 г.;
- за нуждите на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“- Бургас.

### Компетентности и основания за написване на рецензията:

- авторът отговаря на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки; професионално направление: 3.9. Туризъм /Икономика и управление/;
- авторът е вписан в регистъра на академичния състав на Р. България в Националния център за информация и документация /НАЦИД/;
- издадена е Заповед № РД-124/28.05.2019 г. от Ректора на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас за включване на доц. д-р Венцислав Статев Статев в състава на научно жури /чл. 70, ал. 2 от ПУРПНСЗАД-БУ/;
- съгласно изискванията на чл. 4, ал. 8, т. 3 и чл. 26, ал. 3 от ЗРАСРБ, във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗРАСРБ и чл. 70, ал. 3 от ПУРПНСЗАД-БУ, доц. д-р Венцислав Статев Статев е избран за един от рецензентите по конкурса.

Одобрени кандидати за допускане в конкурса за АД-„Д“<sup>1</sup> /съгласно разпоредбите на чл. 4, ал. 8, т. 2 и чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ и решение на университетска комисия, съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби на ПУРПНСЗАД-БУ/:

- гл. ас. д-р **Веселина Иванова Атанасова**, преподавател в катедра „Маркетинг и туризъм“ към Университет “Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас;
- гл. ас. д-р **Димчо Тодоров Тодоров**, преподавател в Европейско висше училище по икономика и мениджмънт – Пловдив /съгласно информация в НАЦИД/.

## **Раздел II**

### **Оценъчна информация**

Текстовете, регламентиращи съдържателния оценъчен аспект на рецензията в посочените по-горе нормативни документи могат да бъдат условно систематизирани в три направления:

**Първото направление** е обвързано с изпълнение на определени формални условия от кандидатите, свързани с изисквания за придобита ОНС „Доктор“, трудов

<sup>1</sup> При оценката на кандидатите в настоящата рецензия, поради спорни моменти в предоставената за рецензиране научна продукция от единия кандидат, авторът се придържа към принципа, възприет по време на първото заседание на научното жури, а именно допускат на кандидатите за конкурса да се извърши, съгласно минималните национални изисквания за съответното професионално направление – в настоящия случай за професионално направление 3.9. Туризъм, отразени в ППЗРАСРБ, а не съгласно минималните изисквания на ПУРПНСЗАД-БУ, т.е. приложена е йерархично по-висшестоящата нормативна уредба и съответните ѝ правни норми с императивен характер и висш правопорядък!

стаж, основни изследователски резултати, отразени в съответна монография или равностойни на нея трудове, покриване от кандидатите на наукометрични показатели и оценка за оригиналност на предоставената научна продукция /наличие или липса на плагиатство/. Тези изисквания са изрично регламентирани в чл. 24, ал. 1 от ЗРАСРБ, във връзка с чл. 53, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 67, ал. 1, т. 1-5 от ПУРПНСЗАД-БУ.

**Второто направление** е свързано с оценка на научния принос на кандидатите за заемане на АД-„Д“<sup>2</sup>. Източниците за информация, които рецензентът използва като основни изходни данни за оценка на кандидатите по първо и второ направления са: **авторска справка за изпълнение на минималните национални изисквания и авторска справка за научни трудове**. Тези две справки са регламентирани от съответните нормативни актове и вътрешноуниверситетска нормативна уредба – чл. 26, ал. 1 от ЗРАСРБ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 68, ал. 1 от ПУРПНСЗАД-БУ. Съгласно чл. 67, ал. 2, т. 13 от ПУРПНСЗАД-БУ, кандидатите за заемане на АД-„Д“ в Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас задължително предоставят такива справки при подаването на документите си. От пълнотата, достоверността и добросъвестността при изготвянето на тези две справки зависят до голяма степен констатираните в настоящата рецензия резултати и оценки.

**Трето направление** се явява като допълнение към първите две, в случаи че например на конкурс се явяват двама и повече кандидати и трябва да бъде направено класиране, а от направения сравнителен анализ по първите две направления са констатирани сходни резултати. В такъв случай е предвидена група показатели, свързани с учебната дейност, научноизследователската дейност и други, регламентирани в чл. 27, ал. 4, във връзка с чл. 26, ал. 2, т. 2 от ЗРАСРБ. Законодателят е предоставил право на висшите училища да направят преценка за целесъобразност при избора на съответните показатели, включвайки ги в правилника си. Правната възможност е разписана в чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ, веледствие на което във вътрешната нормативна уредба на Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас е разписана нормата на чл. 67, ал. 1, т. 6 и 7 от ПУРПНСЗАД-БУ, в която са регламентирани показателите „участие в научноизследователски проекти, приключили с научни и научно-приложни резултати“ и „разработени учебни програми и лекционни курсове по учебни дисциплини“. Посочените в предходното изречение показатели са задължителни за изпълнение от кандидатите за заемане на АД-„Д“ в Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас. По решение на съответните компетентни органи в Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас са завишени и минималните национални изисквания /отразени в приложение № 1 към чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ/ и е предвидено да бъдат прилагани при оценка на кандидатите за заемане на АД във висшето училище.

За всеки един показател по отделните направления в настоящата рецензия авторът е дал и балообразуващи точки. Такива точки се присъждат за всеки един от двамата кандидати. Балообразуващите точки са формирани на база експертно мнение.

<sup>2</sup> Във второто направление се прилага същата нормативна уредба, която е цитирана в първото направление.

доколкото установените резултати по даден показател отговарят на спецификата на обявения конкурс и се вписват мотиви, изведени под черта там, където са присъдени точки по-малко от максималния брой. Оценъчният диапазон е 0-10 точки. Сумата от всички балообразуващи точки формират крайната балова оценка, по която се класират кандидатите по конкурса.

**Оценка на кандидатите за изпълнение на условията по първо и трето направление:**

Мотивирана оценка на кандидатите по първо и трето направление е систематизирана в таблица 1.

*Таблица 1*

*Информация по кандидати и показатели,  
изискуеми за изпълнение по чл. 24, ал. 1 от ЗРАСРБ, във връзка с чл. 53, ал. 1 от  
ППЗРАСРБ и чл. 67, ал. 1, т. 1-3 и т. 5-7 от ПУРПНСЗАД-БУ за заемане на АД-„Д“*

Показатели съгласно точки от чл. 67, ал. 1 от ПУРПНСЗАД- БУ/	г.л. ас. д-р Веселина Иванова Атанасова			г.л. ас. д-р Димчо Тодоров Тодоров		
	Място	Професионално направление	Балообразу- ващи точки	Място	Професионално направление	Балообразу- ващи точки
Точка 1  Придобита ОНС „Доктор“	Икономически университет – Варна  Факултет управление	3.9.Икономика и управление /туризъм/  <b>Тема</b> „Повишаване на ефективността на електронните канали за дистрибуция на хотелския продукт /на примера на градските хотели в гр. Бургас/  <b>Няма регистрирана наукометрия в НАЦИД!</b>	10	Софийски университет „Св. Климент Охридски“  Геолого- географски факултет	4.4. Науки за земия „География на рекреацията и туризма“  <b>Тема</b> „Класифициране и категоризиране на туристическата материално- техническа база“  <b>Няма регистрирана наукометрия в НАЦИД!</b>	8 <sup>3</sup>
Точки 2  Заемана академична длъжност	Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ - Бургас	От 11.02.2016 г. е на основен договор на АД – „Главен асистент“ във Факултет обществени науки, катедра „Маркетинг и туризъм“ – катедрата обучава студенти в направление 3.9 Туризм	10	- Европейско висше училище по Икономика и Мениджмънт – Пловдив  <u>Европейски казус по Икономика и Управление – Пловдив</u>  -Бургаски	От 10.05.2016 г. е назначен на трудов договор единствено в Европейско висше училище по Икономика и Мениджмънт – Пловдив /съгласно НАЦИД.  <b>Няма регистрирана</b>	6 <sup>4</sup>

<sup>3</sup> Спецификата на конкурса изисква водещият научен инструментариум да е икономически, а не географски.

<sup>4</sup> Освен липса на регистрирана наукометрия в НАЦИД, кандидатът не е част от първично звено, обучаващо студенти в направление 3.9. Туризм.

		Има регистрирана наукометрия в НАЦИД!		свободен университет <i>„Иса-Тимовски университет – София“</i> -СУ „Св. Климент Охридски“	наукометрия в НАЦИД!	
Точка 3 Публикуван монографичен труд по тематиката на конкурса	<b>Наименование, ISBN, COBBIS.BG</b>	<b>Обявена тематика в COBBIS.BG</b>	Баловременни точки	<b>Наименование, ISBN, COBBIS.BG</b>	<b>Обявена тематика в COBBIS.BG</b>	Баловременни точки
	„Управление на взаимоотношенията с клиентите в туризма“ / Веселина Атанасова ISBN 978-619-7125-39-9 COBBIS.BG-ID 1287909092	Туризм - управление и организация  Hoteli - управление и организация  Културно обслужване		10	„Управление на качеството в хотелството чрез внедряване на национална, независима, доброволна категорийна система “Български хотелски стандарт” / Димчо Тодоров ISBN 978-619-90573-1-5 COBBIS.BG-ID 1287554788	
Отговарят на минималните национални изисквания за АД-Д по Област 3, съгласно приложение № 1 към чд. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ	<b>Група показатели В-минимумът достигнат</b>	<b>Група показатели Г-минимумът достигнат</b>	Баловременни точки	<b>Група показатели В-минимумът достигнат</b>	<b>Група показатели Г-минимумът достигнат</b>	Баловременни точки
	<i>Монография на база дисертационен труд:</i> „Ефективност на електронната дистрибуция в хотелството“ -2019 г ISBN: 978-619-7125-62-7 75 т./ <i>Статии в прикрити международна база данни:</i> 1. „Advantages and deficiencies in the use of CRM in hotels“ -2018 г. E-ISSN 2285-3952 30 т./ 2. „Challenges in the implementation of online hotel business in Bulgaria“ -2016 г. ISSN:0025-487X 30 т./ <i>Статии в списание с пълно рецензиране:</i> 1. „Алтернативи за развитие на туристическия пазар в	<i>Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни трудове (Scopus, Web of Science)</i>  № от приложен списък: 11.1, 11.2, 11.3 - всяка по 15 т. общо 45 т.  № от приложен списък: 12.1 10 т.		10	<i>Монография</i> „Хотелски мениджмънт“ - 2019 г. ISBN: 978-619-90573-2-2 100 т./ <i>Монография на база дисертационен труд:</i> „Мениджмънт и маркетинг на българския хотелски продукт чрез класифициране и категоризиране на туристическата материално-техническа база“ - 2019 г. ISBN: 978-619-	

<sup>8</sup>Информацията е взета от Националния регистър за издаваните книги, поради размиване на заглавието на монографията в него и в справката, изготвена от кандидата.

	<p>България<sup>9</sup> – 2010 г. ISBN: 978-954-21-0463-6 /10 т./</p> <p>2. „Marketing of Bourgas region as a destination for spa and wine tourism“ – 2014 г. ISBN: 978-954-680-954-4 /10 т./</p> <p>3. „Електронната дистрибуция на хотелиерството в условия на глобален туризъм“ – 2014 г. ISSN: 1314-0930 /10 т./</p> <p>4. „Ролята на многоканалната дистрибуционна система в хотелиерството“ – 2012 г. ISSN: 1314-7226 /10 т./</p> <p>5. „Влияние на маркетинга за развитието на културния туризъм на бургаски регион“ – 2015 г. ISBN: 978-619-190-040-4 /10 т./</p> <p>6. „Иновационни маркетингови стратегии за задържане на лоялни клиенти в туризма“ – 2015 г. ISSN: 1312-1359 /10 т./</p> <p>7. „Дистрибуционни практики и решения на примера на хотелите в град Бургас“ – 2015 г. ISSN: 1312-1359 /10 т./</p>			<p>90573-7-7<sup>7</sup> /75 т./</p> <p><i>Студия</i> „Мениджмънт на семейно хотелиерство“ - 2019 г. ISBN: 978-619-90573-6-0<sup>8</sup> /30 т./</p>		
<i>Точка 6</i>						
Участие в научноизследователски проекти, завършили с научни и научно приложни резултати	<i>Брой проекти</i>	<i>Брой научни и научно приложни резултати</i>	<i>Баловорачувателски точки</i>	<i>Брой проекти</i>	<i>Брой научни и научно приложни резултати</i>	<i>Баловорачувателски точки</i>
	10 бр., от които 7 бр. по тематиката на конкурса	ДА 1 бр. Има участие и като ръководител и като изследовател	7 <sup>9</sup>	8 бр., от които 4 бр. по тематиката на конкурса	НЕ /Участва единствено като гост лектор/	2 <sup>10</sup>

<sup>9</sup> Информацията е взета от Националния регистър за издаваните книги, поради разминаване на заглавието на монографията в него и в справката, изготвена от кандидата.

<sup>7</sup> Вярно с информацията, публикувана в Националния регистър за издаваните книги.

<sup>8</sup> Има необяснимо разминаване на заглавия на монографии в Националния регистър за издаваните книги и в справката, изготвена от кандидата.

<sup>9</sup> Слаба публикационна активност по проектите.

<sup>10</sup> Само половината от проектите са по тематиката на конкурса, липсват публикации по тях.

<i>Точка 7</i>	<i>Брой</i>	<i>Балообразуващи точки</i>	<i>Брой</i>	<i>Балообразуващи точки</i>
Разработена учебна програма и лекционен курс по учебна дисциплина	1 бр. по туристическа тематика	2 <sup>11</sup>	8 бр. по туристическа тематика	8 <sup>12</sup>
	<i>ОБЩО балообразуващи точки по първо и трето направление:</i>	<i>49</i>	<i>ОБЩО балообразуващи точки по първо и трето направление:</i>	<i>43</i>
<i>Точка 5</i>	Наличие на плагиатство в научните трудове	Не е установено	Не е установено	

*Източник: Собствени проучвания и изчисления.*

#### Оценка на кандидатите за изпълнение на условията по второ направление:

ЗРАСРБ и вътрешната университетска нормативна уредба /извод от чл. 26, ал. 1 от ЗРАСРБ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 68, ал. 1 от ПУРПНСЗД-БУ/ са регламентирали, оценката на научната продукция на кандидатите за конкурса за заемане на АД-„Д“ да бъде извършена на база предоставената информация в **авторска справка за научни трудове**. Законодателят не е поставил конкретни изисквания по какви критерии да бъдат оценени научните приноси на кандидатите, с което се дава възможност на автора на настоящата рецензия да избира сам алгоритъм за оценката им.

На основание на посочените нормативни предпоставки е налице обективна и обоснована възможност авторът на настоящата рецензия да възприеме и приложи следния подход: **първи етап** - оценяването започва с анализ на областта, в която са формирани научните приноси и до каква степен те кореспондират със спецификата на обявения конкурс. Оценката се извършва по обособени показатели, като за всеки един кандидат по тях се присъждат използваните по-горе в изложението балообразуващи точки. Разликата от сумата на натрупаните точки в първия етап трябва да бъде поне 10 единици /или един оценъчен диапазон/, за да може да бъде прието, че единият кандидат има мотивирано абсолютно предимство пред другия. При наличие на такъв резултат - оценяването приключва до този етап. Ако нито един от кандидатите не успее да си осигури абсолютно предимство се преминава към **втори етап** - структурна и научно-приносна оценка на основния хабилитационен труд по конкурса /или неговата равностойност като публикации/. В хипотезата на невъзможност да се излъчат абсолютни предимства се преминава към **трети етап** на структурна и научно-приносна оценка по ниво на йерархия съответно на студии, статии, доклади и друга налична

<sup>11</sup> Малко на брой учебни програми и лекционни курсове.

<sup>12</sup> Не са приложени учебните програми.

научна продукция. Когато и след третия етап няма доминиращ кандидат, за окончателно оценяване на кандидати за заемане на АД в четвъртия етап се използва в разгърнат вид баловия метод за идентификация на сравнителни предимства в научната им продукция.

За онагледяване на аналитичната информацията по първия етап от възприетия алгоритъм са съставени таблици 2 и 3.

Таблица 2

Области на тематични направления, обявени от кандидатите по конкурса в ПН 3.9. „Туризм“ /Маркетинг и мениджмънт в туризма/

Балобромуващи точки	г-л. ас. д-р Веселина Иванова Атанасова		г-л. ас. д-р Димчо Тодоров Тодоров	
	Област на познание „маркетинг“	Област на познание „мениджмънт“	Област на познание „маркетинг“	Област на познание „мениджмънт“
<b>Обявени научни направления, съгласно предоставена справка</b>				
	1. Маркетинг в туризма	1. Управление на взаимоотношенията с клиентите в туризма (Customer Relationship Management)	НЯМА	1. Същност и значение на категоризацията на туристическата дестинация база, като средство за определяне нивата на предлагане и качеството в хотелството 2. Хотелски мениджмънт /организация и управление на хотелите и другите средства за настаняване/ 3. Ресторантьорски мениджмънт /организация и управление ресторантьорските заведения/
Точките отчитат единствено „наличие“ или „липса“	10	10	0	10
<b>Общо:</b>	<b>20</b>		<b>10</b>	

Източник: Собствени проучвания и изчисления



Таблица 3

Област на научните приноси на допуснатите до конкурса кандидати и кореспонденцията им със спецификата на конкурса в ПН 3.9. „Туризъм“  
/Маркетинг и мениджмънт в туризма/

Показатели	г.л. в.с. д-р Веселина Иванова Атанасова		г.л. в.с. д-р Димчо Тодоров Тодоров	
	Област на познание „маркетинг“	Област на познание „мениджмънт“	Област на познание „маркетинг“	Област на познание „мениджмънт“
<b>Обявени научни приноси, съгласно предоставена справка<sup>13</sup>:</b>				
<b>Теоретико-методологични приноси</b>	1. Обогадена е теорията на маркетинга и туризма – доразвити и осъвременени са съдържателните аспекти на компонентите на маркетинговия инструментариум.	1. Разработена и апробирана е методика за изследване, анализ и оценка на ефектите от приложението на CRM в хотелиерството		1. Разработена е методика за оценяване качеството в средствата за настаняване чрез категоризация на наставителна леглова база
	2. Доказан е синергичен ефект от влиянието на маркетинга върху развитието на някои съвременни видове и форми на туризъм в конкретната дестинация за постигане на устойчивост и конкурентоспособност	2. Проектиран е концептуален авторски модел за управлението на взаимоотношенията с клиентите в хотелиерството, позволяващ изграждането и поддържането на взаимни доверливи отношения и създаване на стойност		2. Предложен е иновативен модел за класификационно-категорийна система за управление новата на предлагане и окачествяване на наставителна база в България, наречена „Национална, независима, доброволна, категорийна система „Български хотелски стандарт““.
	3. Разработен е концептуален модел и авторска методология за изследване на ефективността на електронните канали за дистрибуция на хотелския продукт	3. Предложен е иновативен маркетингов подход и инструментариум за управление на туристическото предприятие, с цел отговаряне на предизвикателствата на глобализираното туристическо търсене.		
	4. Доразвита е концепцията „маркетинг на потребителските преживявания“ в туризма и е дефинирана нейната роля за посрещане на персонализираното търсене на съвременните туристи			

<sup>13</sup> Приносите са класифицирани, съгласно виждане на автора на настоящата рецензия.

Научно-приложни приноси

1 Систематизирани са показатели за измерване на ефективността на електронната дистрибуция и хотелерската дейност.	1 Дефинирани и разяснени са нуждите и ползите, недостатъците и ограниченията от приложението на CRM.		1 Анализирани и проучени са национални и международни системи за определяне нивата на предлагане и оценка качеството на продукта в хотелерството.
2 Идентифицирани, анализирани и оценени са определящите фактори за повишаване на ефективността на електронните канали за дистрибуция на хотелерския продукт.	2 Разграничени и интерпретирани са фактори и показатели, влияещи върху управлението на взаимоотношенията с клиентите в туристическата организация.		2 Направен е анализ на тенденциите в хотелерството, свързани със сключване на дългосрочни договори и франчайзинг.
3 Очертани са насоки за успешното реализиране на потенциала и възможностите на електронните канали за дистрибуция на хотелерския продукт за повишаване на тяхната ефективност.	3 Формулирани са стратегически маркетингови възможности и предложения за задържане и развитие на клиентите, с цел подобряване на взаимоотношенията им с хотелерската организация.		3 Представена е организацията, технологията, етапите и решенията, свързани с откриване на туристически обекти (в т.ч. хотелерството).
4 Обоснована е тезата, че с оглед настъпилите трансформационни промени, преформатирането на туристическия пазар предполага адаптиране на маркетинговата дейност на туристическите субекти към измененията в пазарната среда.	4 Разяснена е същността на основни видове маркетингови стратегии и тяхната обвързаност с иновационните процеси и възможности и необходимостта от тяхното приложение в управлението на туристическото предприятие.		4 Разгледани са организационно-управленски структури в хотелерството и е направен анализ на дължините характеристики в тях.
5 Изведени са тенденции в туристическото търсене и предлагане и е аргументирана тезата, че възможностите за успешен съвременен туристически бизнес в конкурентна среда са свързани с приложението на дигитален маркетинг.	5 Разкрити и аргументирани са взаимоотношенията между съвременното туристическо развитие, пазарната среда и маркетинга и е обоснована необходимостта от нови маркетингови подходи при управление на съвременния туристически бизнес.		5 Направен е преглед на концепции за управление на приходите от хотелиерски резервации и продажби.
6 Разкрита е спецификата на съвременния туристически пазар, обуславяща социалната роля на дистрибуционната система в хотелерството.			6 Направен е преглед на зависимости в системата „цели-управление-рентабилност“ приложени към хотелерството.
7 Дефинирани и характеризирани са съвременните електронни канали за дистрибуция на хотелерския продукт.			7 Обобщени са основните теоретични познания в областта на управлението на ресторантите с акценти върху материално-техническата база, организационните структури, културното производство и обслужването.

	8.Исследвана е взаимовръзката между дигитализацията и маркетинга в туризма и са установени функционални зависимости между маркетинговата дейност и приложението на новите информационни и дигитални технологии.			8 Анализирани са в съдържателен аспект понятията „ресторантьорски мениджмънт“ и „ресторантьорско обслужване“
	<b>10 +10</b>		<b>0 + 7<sup>14</sup></b>	
<b>Бало- Образува- щи точки:</b>	<b>20</b>		<b>7</b>	

*Източник: Собствени проучвания и изчисления.*

От анализа на таблици 2 и 3 е видно, че гл. ас. д-р Веселина Иванова Атанасова събира **40** балообразуващи точки и има абсолютни предимства пред гл. ас. д-р Димчо Тодоров Тодоров със **17** балообразуващи точки /изискването да има разлика от един оценъчен диапазон е изпълнено/. Това е резултат, съгласно който в съответствие с разработения по-горе в изложението алгоритъм оценяването на кандидатите във второ направление може да приключи до ниво първи етап.

### **Заключение**

За конкурса за придобиване на АД-„Д“ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки; професионално направление: 3.9. Туризъм /Икономика и управление/, обявен за нуждите на Университет “Проф. д-р Асен Златаров” - Бургас, според автора на настоящата рецензия, има убедителна кандидатура и тя е на гл. ас. д-р **Веселина Иванова Атанасова**. Общият брой балообразуващи точки, които този кандидат събира от оценяването му по трите направления са **89** срещу **60** на гл. ас. д-р Димчо Тодоров Тодоров. Към тази констатация би следвало да се добави и немаловажният факт, че съгласно Протокол № 1/30.05.2019 г. от първото заседание на научното жури, част от което е и авторът на настоящата рецензия, и в изпълнение на чл. 68, ал. 1 от ПУРПНСЗД-БУ, кандидатът гл. ас. д-р Веселина Иванова Атанасова събира 860 точки, съгласно минималните изисквания за заемане на АД-„Д“.

Всички тези обстоятелства и констатации, съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от ЗРАСРБ, дават право на автора на настоящата рецензия, да завърши с **положително заключение** за избор на гл. ас. д-р Веселина Иванова Атанасова и **отрицателно заключение за избор** на гл. ас. д-р Димчо Тодоров Тодоров.

16.06.2019 г.  
Велико Търново

РЕЦЕНЗЕНТ: .....  
/доц. д-р В. Статев/

<sup>14</sup> По този показател са налице значително по-малко и като брой и като качество теоретико-методологични приноси.