

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес, 18.04.2008 г., се проведе заседание на Общото събрание на Университет „Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас.

Общ брой членове на ОС:	117
Отсъстващи:	7 (в чужбина)
Редуциран състав:	110
Присъстващи:	93

Председателят на Общото събрание, **доц. Стойко Петров**, откри заседанието.

Бяха предложени и приети трима преброители – В. Чакоева, Д. Вълчев и Г. Калчев.

Заседанието протече при следния **ДНЕВНИЯ РЕД**:

1. Приемане на Правилника за работата на Общото събрание и Контролния съвет при Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас.
2. Приемане на Правилника за устройството и дейността на Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас.
3. Избори за зам. председател на ОС и допълване състава на Академичния и Контролния съвет на Университета.

Доц. Ст. Петров предложи т. 3 от дневния ред да се допълни с “и комисията по изборите в Университета”.

За деловата работа на Общото събрание **доц. Ст. Петров** **ПРЕДЛОЖИ**:

1. **Всички пасаж** от Правилниците, които не съдържат промени и няма предложения по тях, да не се гласуват от Общото събрание.
2. **Всички пасаж**, съдържащи промени, да се обсъждат и гласуват.
3. **Всички предложения** да се представят в писмен вид.
4. **При повече от едно предложение**, първо се гласува даденото в проектоправилника.

➤ **Направените предложения** бяха гласувани и приети **единодушно**.

Председателят на ОС предостави думата по т. 1 от дневния ред на **доц. Ж. Стефанов** – председател на комисията за изготвяне на проектоправилника на ОС и на университета.

Доц. Ж. Стефанов благодари на колегите и катедрите, взели отношение към предложените промени в Правилниците, както и за стиловата редакция на документите.

Доц. Ж. Стефанов сподели, че корекциите в двата правилника са съобразени с промените в Закона за висше образование.

↪ В **чл. 1** от Правилника на Общото събрание и КС при Университета има промяна – добавено е **“висш”**.

➤ **Направеното допълнение бе подложено на гласуване и прието със 78 гласа “за” . “Против” – няма. “Въздържали се” – няма.**

↪ По **чл. 2, ал. 3** Комисията предлага да се добавят:

“... и промените в него, ... обикновено мнозинство... .”

➤ **Направените корекции бяха гласувани и приети със 74 гласа “за”.**

↪ По **чл. 4, т. 1** комисията предлага да се добави **“в съответствие с процедурата”**.

➤ **Направеното предложение бе прието със 75 гласа.**

↪ По **чл. 5, ал. 5** – Комисията **ПРЕДЛАГА:**

1. Комисията по изборите се произнася по редовността на документите на кандидатите за ректор;

2. Огласява в съответствие с чл. 31, ал. 2, т. 3 платформите на кандидатите за ректор.

➤ **Предложенията бяха гласувани и приети с 84 гласа “за”. “Против” – няма. “Въздържали се” – няма.**

↪ Във връзка с **чл. 9, ал. 2** да се добави **“помощник-ректор”**.

➤ **Допълнението към ал. 2 бе прието с 86 гласа “за”, “против” – няма, “въздържали се” – няма.**

↪ Комисията предлага **чл. 9, ал. 5** да има следното съдържание: **КС прави предложение на органите за управление на Университета за отстраняване на допуснати нарушения по чл. 9, ал. 3, т. 1 и т. 2.**

Доц. Ж. Стефанов поясни, че Ректорът издава заповед до органа, допуснал нарушения. Академичният съвет и Общото събрание отстраняват нарушенията.

Доц. Р. Куцаров: Редакцията на алинеята е родена от практиката. Докладът на КС не се приема еднозначно от членовете на ОС. Контролният съвет не е орган за управление. Органи за управление са: Академичният съвет, ОС и Ректорът. Контролният съвет прави само предложения.

Ректорът често иска съгласието на членовете на АС при вземане на решения. При възникнало противоречие, се открива дискусия. Предложенията се подлагат на гласуване.

Сегашният текст се задейства само ако възникне противоречие между КС и АС.

Доц. Ж. Стефанов: Единствено КС може да се произнася за законността на изборите.

Доц. Р. Куцаров: Контролният съвет се произнася, но не взема решения. Той докладва пред АС.

Във връзка с **чл. 9, ал. 3, т. 1.** – **доц. С. Ангелова** констатира, че липсва текст, включен в ЗВО.

Доц. Ст. Петров: Предлагам по **чл. 9, ал. 5** да се гласуват двете предложения:

1. Предложението на комисията.

2. Старият текст.

Доц. Л. Любчев: Ако остане старият текст, това означава колективна безотговорност.

Доц. Р. Куцаров: Дискутирайте и обратния вариант.

Доц. Ж. Стефанов: Обратен вариант няма.

Доц. Л. Любчев: Текстът е в съответствие със ЗВО.

Доц. Т. Орешков: Предлагате Ректорът да носи всякаква отговорност. Да остане старият текст!

Доц. Б. Богданов: Приемам предложението на комисията. Контролният съвет се произнася по законосъобразността. Никой няма право да слага намордник на КС. Решенията на АС са окончателни – предлагам да отпадне от текста.

Доц. Ж. Стефанов: Бих подкрепил стария текст с изключение на: “Решението на АС е окончателно:

Има трето предложение – От текста да отпадне **“Решението на АС е окончателно”**.

При възникналата ситуация предлагам да подложим на гласуване отпадането на първите две предложения – на комисията и старият текст.

➤ **Предложението се приема “за” – 87 гласа.**

☞ Подлагам на гласуване **чл. 9, ал. 5** без **“Решението на АС е окончателно”**.

➤ **Приема се единодушно.**

☞ На гласуване бе подложен целия текст на Правилника за работата на ОС и КС.

“За” – 89 гласа. “Против” – няма. “Въздържали се” – няма.

➤ **Правилникът за работата на ОС и КС бе приет единодушно.**

По т. 2 от дневния ред доц. Ж. Стефанов предложи да се гласува по раздели.

Раздел I – Общи положения

По чл. 2, ал. 3 Комисията премахва “разработва и”, а допълва с “както и за проучване и отразяване на мнението на студентите”. Корекцията е съобразена с Правилника на Университета и със ЗВО.

➤ Предложението на Комисията бе подкрепено от 84 души. Приема се.

Чл. 3, ал. 4 се допълва с “акт на НС или МС”. Подлага се на гласуване.

➤ Допълнението се приема единодушно.

Чл. 5а (нов) – Към Университета се създава Съвет на настоятелите. Структурата и функциите на Съвета са в съответствие с чл. 35а, чл. 35б и чл. 35в от ЗВО.

Подлага се на гласуване.

➤ Приема се единодушно.

Раздел “Устройство” от Правилника с 81 гласа.

Раздел “Общо събрание” – чл. 6, ал. 1 (нова) – Общото събрание е висш орган за управление на Университета.

Чл. 6 ал. 2 (предишна 1), т. 3.

Доц. Ж. Стефанов: Не е нормално прекъснали и отстранени студенти да имат възможност да избират и гласуват.

Чл. 6, ал. 2 т. 4 (нова) – Членовете на Съвета на настоятелите участват в заседанията на ОС с право на съвещателен глас.

Чл. 6, ал. 2, т. 5 – Няма точка в ЗВО за екскректорите.

Поради това т. 5 отпада.

Комисията предлага в чл. 6, ал. 2 да стане ал. 3, а ал. 3 да стане ал. 4. Към ал. 4 е добавено “помощник-ректора”. Редакцията е вследствие промените в ЗВО.

Съгласно редакцията чл. 7 гласи: “Дейността на ОС се осъществява в съответствие с чл. 28 и чл. 29 от ЗВО и Правилника за работата на ОС и КС при Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас”.

➤ Гласуване за раздел “Общо събрание” – приема се с 91 гласа “за”.

Раздел “Академичен съвет”

Чл. 8, ал. 1 включва нови точки, съобразени със ЗВО.

Доц. Ст. Петров: Подлагам чл. 8, ал. 1, т. 3 да се допълни със студенти, “редовна форма на обучение”.

Доц. Бр. Копринаров: Текстът без допълнения е по-добър.

Доц. Ж. Стефанов: Студентите да преценят дали да избират редовни или задочни студенти в АС и ОС.

Доц. Ст. Петров: Оттеглям предложението си.

Раздел “Академичен съвет” се подлага на гласуване и се приема с 88 гласа „за”.

Раздел “Ректор”

Чл. 10, ал. 2 отпада (по-нататък има текст, касаещ тези лица).

Доц. М. Стойчева: Предлагам във връзка с чл. 13 скобата да бъде след конкурси.

Доц. Т. Паличев: По отношение на чл. 13 – В закона са записани функциите на помощник-ректора. Скобата може да бъде накрая.

➤ Подлага се на гласуване целия раздел. Приема се с 89 гласа “за”.

Раздел “Факултети”

➤ Обсъждането на раздела приключи с гласуване и приемането му с 84 гласа “за”.

Раздел “Департамент”

Разгледани бяха членове: 19б, 19в, 19г.

➤ След обсъждането разделът бе приет от 79 гласа “за”.

Раздел “Колеж”

➤ Разделът бе подложен на гласуване и приет с 82 гласа “за”.

Раздел “Катедри”

Обсъждане на чл. 20, ал. 2 (нова) – приема се.

Гласуване на раздела.

➤ Приема се с 85 гласа „ за „.

Раздел “Органи за управление”

Доц. Ст. Котов: Предлагам чл. 25, т. 2 да се допълни с “ръководител катедри”.

Доц. Р. Куцаров: Катедрата не е основно звено.

Доц. Ст. Котов: Предлагам да отпадне “катедрени съвети” от чл. 25, т. 1.

Доц. Ж. Стефанов: Съгласно закона катедреният съвет е орган на управление.

Комисията предлага чл. 28, ал. 1, т. 4 да отпадне.

Във връзка с чл. 28, ал. 2 написаното в скобите да отпадне.

Доц. Бр. Копринаров: В чл. 28, ал. 1 отзоваване не фигурира.

Член 28а касае отзоваване, но не е посочено.

Доц. Р. Куцаров: По отношение на чл. 28а да се зачеркне “по чл. 28, ал. 1”.

Доц. М. Стойчева: При чл. 28а, ал. 1 да отпадне “при отзоваване на лицата”.

Доц. М. Миткова: В чл. 28 говорим за мандата на лицата, а в чл. 28а – за отзоваване на лицата. По закон е така.

Доц. Бр. Копринаров: Оттеглям предложението си.

Доц. Ж. Стефанов: Член 28а остава в Правилника с предварителната редакция.

Съгласно чл. 28 членовете на Студентския съвет (СС) са членове на ОС.

Член 29 е в противоречие със ЗВО. Написаното в скобата отпада.

➤ **Гласуване за раздел “Органи за управление” – приема се с 88 гласа „ за „.**

Раздел “Изборни процедури”

Обсъдени бяха чл. 30, ал. 2, т. 1, 2, 3; ал. 4 и ал. 5; чл. 31, ал. 2, т. 1 и ал. 4; чл. 31а.

Доц. П. Пипева: По отношение на чл. 31а, ал. 4, т. 4 да се добави към който се запечатва и подписва от председателя на комисията.

Доц. Ж. Стефанов: Винаги се имат предвид броят на гласувалите.

Доц. Б. Богданов: Присъстващите определят кворума. Гласувалите решават избора.

Доц. Ж. Стефанов: За да бъде избрано едно лице, трябва да има кворум. Съгласно ЗВО – има присъстващи, а не гласували.

Доц. Р. Куцаров: Съществува един архив на Университета. Правно не съществува архив на ОС – не може да завежда и извежда документи.

Архивът на АС е част от архива на Университета.

Ректорът носи отговорност за архива на Университета.

Проф. д-н Д. Каменски: Приемам мнението на доц. Р. Куцаров. В метална каса се съхраняват всички документи на Университета, за които ректорът носи отговорност.

Доц. Ж. Стефанов: Председателят на ОС го представлява. Следователно трябва да носи отговорност. Съгласен съм, че може да има един архив, но Председателят на ОС носи отговорност.

Доц. Ем. Събева: На всеки 10 години оригиналите постъпват в Държавен архив (архив на Университета).

Доц. Т. Паличев: Членовете на ОС трябва да удостоверят присъствието си с подпис.

Доц. Ж. Стефанов: Резултатите се отчитат по брой гласували.

Доц. М. Терзиева: Оригиначните материали трябва да бъдат в архива. Копията – задължително с печат.

Доц. Ст. Петров: Във връзка с чл.31а, т. 6 има две предложения:

1) **Протоколите и други изборни материали да се съхраняват в архива на Университета.**

2) **Протоколите и други оригинални материали да се съхраняват при Председателя на ОС.**

Доц. Ж. Стефанов: Ако Ректорът носи отговорност, достъп до оригиналните материали на ОС да има само Председателят и зам. председателят на ОС.

Предложенията се подлагат на гласуване.

За първото предложение – в архива на Университета – 86 души “за”.

За второто предложение – в касата на ОС – двама души “за”. Не се приема.

➤ **Приема се документите да се съхраняват в архива на Университета.**

Доц. Л. Любчев: Важно е как са гласували Гласуването да бъде тайно, с подпис.

Доц. Ж. Михайлова: Присъстващи са тези, които са се подписали. При гласували по-малко от $\frac{2}{3}$, изборът е невалиден.

Доц. Ж. Стефанов: Подлагам на гласуване термина “гласували”.

“за” – 65; “против” – 6; “въздържали се” – 1.

Приема се.

Ст. ас. К. Попова: Предлагам да се отчита броят на въздържалите се и тези, които са против.

Гласуване за раздел “Изборни процедури”:

“за” – 86; “против” – няма; “въздържали се” – няма.

Раздел “Докторантура”

Чл. 34 бе приет с направените допълнения.

Гласували: “за” – 83; “против” – няма; “въздържали се” – няма.

Раздел “Предвузовска подготовка”

Доц. Б. Богданов: Има висше училище, а не ВУЗ.

Доц. Ж. Стефанов: Предлагам наименованието да бъде “Предуниверситетска подготовка”. Същата корекция трябва да претърпи **чл. 35.**

Гласуване: “за” – 83; “против” – няма; “въздържали се” – няма.

Раздел “Научноизследователска дейност”

Доц. Ж. Стефанов: Редакцията на чл. 38 от раздела е съобразена със ЗВО.

За Раздела гласуваха 87 души. Приема се.

Раздел “Академична общност и обслужващ персонал”

Доц. Ж. Стефанов: Допълненията и корекциите към **чл. 41, ал. 6 и ал. 8** са съобразени със ЗВО.

Подлагат се на гласуване:

“за” – 87; “против” – няма; “въздържали се” – няма.

Приемат се.

Раздел “Управление и акредитация”

Допълненията и корекциите към **чл. 41в** и **чл. 41г** са съобразени със ЗВО.

Подлагат се на гласуване:

“за” – 90; “против” – няма; “въздържали се” – няма.

Приемат се.

След това се пристъпи към цялостно гласуване на Правилника за устройството и дейността на Университета.

“за” – 90; “против” – няма; “въздържали се” – няма.

➤ **Правилникът се приема.**

Работата на ОС продължи с **т. 3.** от дневния ред.

Доц. Ж. Михайлова предложи да се попълни изборната комисия със студент.

Предложеният **Мартин Карагочев** бе избран единодушно за член на Комисията по изборите.

Гергана Раева (студентка): Предлагам да бъдат отзовани от АС следните студенти: Сн. Димитров, Т. Хорозов, Д. Николов.

Председателят на Комисията поясни, че отзоваването става чрез тайно гласуване.

Резултати от гласуването:

“за” – 76; “против” – 15; “недействителни - 1” .

➤ **Предложените студенти са отзовани от АС.**

Предложения за зам.-председател на ОС:

доц. д-р Радка Джендова

доц. дхн Любомир Влаев

Гласуване за прекратяване на предложенията – единодушно се приема.

Предложения за попълване на състава на Контролния съвет:
доц. Н. Димова, доц. А. Кокинов, доц. Ст. Павлова, доц. И. Йонова. Доц. Ж. Стефанов и доц. Д. Русев си направиха отвод.

За член на КС бе предложена Л. Георгиева (студентка), а за зам.-председател на КС – доц. Г. Йовчева.

Доц. Ж. Михайлова обясни, че АС трябва да се попълни с 2 хабилитирани лица.

Доц. Анг. Звездов, доц. Ан. Дакашев, доц. Ем. Събева, доц. Г. Йовчева, доц. Д. Алексиев, доц. Ст. Стоева, доц. В. Шивачева, доц. Т.

Панайотова, доц. З. Анева, доц. Й. Николова, доц. Ст. Стамов, проф. Д. Дамянов, си направиха отвод. Лицата доц. Ст. Карабунарлиев и доц. Б. Богданов (са в чужбина повече от 6 месеца) според правилника не участват в избора.

Доц. Ж. Михайлова: Има 5 квоти за студенти членове на ОС, които могат да бъдат предложени за членове на АС.

Доц. Ж. Стефанов: Предлагам Студентският съвет да представи проектолиста, която да включва повече от 5 души.

Доц. Ст. Петров: Предлагам да се гласува следното предложение: Поради отзоваване на тримата студенти от АС, последните да не бъдат включени в листата за избор от квотата на студентите. Предложението се приема единодушно с 92 гласа „за“.

Работата на ОС продължи с тайно гласуване.

➤ **Зам.-председател на ОС – доц. Любомир Тодоров Влаев – 55 гласа**

Избори за АС:

↳ Студенти:

- 1. Мариета Димитрова - 66 гласа**
- 2. Гергана Раева - 64 гласа**
- 3. Петко Янгъзов - 64 гласа**
- 4. Краси Панайотова - 63 гласа**
- 5. Пламен Драганов - 57 гласа**

Зам.-председател на КС:

➤ **Доц. Гита Николова Йовчева – 51 гласа**

Членове на КС:

- 1. доц. Недялка Димова Димова – 52 гласа**
- 2. Людмила Борисова (студентка) – 64 гласа**

Протоколчик на ОС:

/гл. ас. М. Тишева/

Секретар на ОС:

/доц. К. Гюрова/

Председател на ОС:

/доц. Ст. Петров/