

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране по реда на чл.54 - 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № РД-267/08.11.2019г. и Обявление за поръчка публикувано в „Официален вестник“ на ЕС № 2019/S 219-537830/13.11.2019г., в РОП под № 00972-2019-0008, по реда на открита процедура с предмет: „**Упражняване на строителен надзор по време на строителството - за строежа в гр. Бургас за нуждите на проект №BG05M2OP001-1.001-0004 „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе)“**”

Днес, 17.12.2019г., в 11:30 часа в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № РД-315/17.12.2019г. на проф. д-р Магдалена Събева Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в състав:

Председател: проф. Сотир Сотиров – заместник-ректор на Университет 'Проф. д-р Асен Златаров' Бургас;

Членове:

- 1. Иванка Баева** – юрист-експерт по ЗОП, на основание чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;
- 2. Красимир Георгиев** – помощник-ректор в Университет 'Проф. д-р Асен Златаров' Бургас;
- 3. Жора Нейковалиева** – ръководител „Капитално строителство“ в Университет 'Проф. д-р Асен Златаров' Бургас;
- 4. Ваня Георгиева** – гл. асистент към катедра КИТ в Университет 'Проф. д-р Асен Златаров' Бургас,

се проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание.

Съгласно чл. чл. 48, ал. 6 ППЗОП се подписа приемателно - предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията - **проф. Сотир Сотиров.**

След запознаване със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че всички оферти са подадени в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Върху опаковката са отбелязани подателят и входящият номер в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ /пореден номер, дата и час на подаване/. Офертите са с ненарушена цялост.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

I. Комисията установи, че в законоустановения срок, определен съгласно

обявлението за поръчка до 16.30ч. на 16.12.2019г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, са постъпили общо 6 (шест) оферти за участие в обществената поръчка. Комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното входиране:

1. ОПАКОВКА № 1: с вх. № 4057/12.12.2019г. в 13:30ч. на „ДИ ВИ КОНСУЛТИНГ“ ООД, ЕИК: 200308719, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен ПК 9700, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г; телефон: 054/801791, факс: 054/801791, e-mail: divi_consult@abv.bg, представлявано от Димитринка Христова, в качеството си на управител.

2. ОПАКОВКА № 2: с № 4085/16.12.2019г. в 11:05ч. на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с ЕИК: 126720807, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково п.к. 6300, бул. „България“ над реката № 3, телефон: 038 666 920, факс: .., e-mail: office@enarconsult.com представлявано от Богдана Панайотова, в качеството си на управител.

3. ОПАКОВКА № 3: с вх. № 4086/16.12.2019г. в 11:10ч. на „ДЕДАЛ“ ЕООД, ЕИК: 102612748, със седалище и адрес на управление: гр. Несебър 8230, ж.к. „Младост“, бл. 50, партер; телефон: 0554 44007 16, факс:, e-mail: dedal@abv.bg, представлявано от Надрияна Василева, в качеството си на управител.

4. ОПАКОВКА № 4: с вх. № 4089/16.12.2019г. в 13:30ч. на „ПМГ 28 КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК: 205106835, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, Александър Велики No 56, ет. 3, ап. 4, телефон: 0888 578690; факс: ..., e-mail: pgm-28@abv.bg, представлявано от Михаил Михайлов и Райна Джамбазова, в качеството си на управители, представляващи сами и поделно.

5. ОПАКОВКА № 5: с вх. № 4094/16.12.2019г. в 15:20ч. на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК: 102603425, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ж.к. „Изгрев“, бл. 44 А, вх. В, ет. 1, телефон: 056 801 712, факс:....., e-mail: vasstroy_consult@abv.bg, представлявано от Илия Василев, в качеството си на управител.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на постъпването им и извърши последователно следните действия за всяка една от подадените оферти: оповести тяхното съдържание, провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка оферта. Трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 12:30ч.

II. На 20.01.2020г. от 10:00ч., Комисията се събра на закрито заседание в непроменен състав и пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. За участника „Ди Ви Консултинг“ ООД, комисията констатира следното:

1.2. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални

изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „Ди Ви Консултинг“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

2. За участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД, комисията констатира следното:

2.1. В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 36, ал. 5 от АПК, с които административните органи се задължават да установяват служебно данните, свързани със съдимостта на физическото лице, тази информация се предоставя от Министерство на правосъдието на Възложителя безплатно, по служебен път. Участника следва да посочи [URL](#) към база данни, както и код за достъп.

2.2 В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

Съгласно чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс, информацията се изисква и получава служебно от държавните органи по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция "Митници" и общините информация за наличие или липса на задължения на лицата с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения

2.3 В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият некоректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (загл. изм. - дв, бр. 74 от 2016 г., в сила от 01.01.2018 г.) достъпът до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по служебен път на държавните органи, органите на местно самоуправление и местна администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция, е безплатен.

2.4. В част IV „Критерии за подбор“ в раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ – участникът е посочил сума на застрахователна полица за риск

„Професионална отговорност“, но не е посочил информация за същата. Поради липсата на информация, комисията не може да извърши справка, затова реши да изиска на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, документите чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно по чл. 62, ал. 1 т. 2 от ЗОП.

2.5. В част IV „Критерии за подбор“ в раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – участникът не е посочил информация съгласно изискванията на възложителя, а именно: Участниците трябва да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт **БДС EN ISO 9001:2015** (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, аналогичен с обхвата на поръчката.

Поради липсата на информация, комисията не може да извърши справка, затова реши да изиска на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, документите чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно, да представи копие на валиден сертификат, с обхват, аналогичен с обхвата на поръчката.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„Ен Ар Консулт“ ЕООД**, срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

3. За участника **„Дедал“ ЕООД**, комисията констатира следното:

3.1 Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника **„Дедал“ ЕООД** до разглеждане на техническото предложение.

4. За участника **„ПМГ 28 Консултинг“ ООД**, комисията констатира следното:

4.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника **„ПМГ 28 Консултинг“ ООД** до разглеждане на техническото предложение.

5. За участника **„Васстрой-Консулт“ ООД**, комисията констатира следното:

5.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника **„Васстрой-Консулт“ ООД** до разглеждане на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява всички участници, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 10.02.2020г. в 15:00 часа, като същата проведе 3 (три) заседания, едно от които открити, считано от първоначалното отваряне на офертите, и изготви и подписа настоящият протокол в един оригинален екземпляр.

ПРОФ. СОТИР СОТИРОВ

Председател на комисията

ИВАНКА БАЕВА

Член на комисията

ЖОРА НЕЙКОВАЛИЕВА

Член на комисията

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ

Член на комисията

ВАНЯ ГЕОРГИЕВА

Член на комисията