

## ***ДОКЛАД***

от дейността на Комисията по разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № РД-255/25.10.2019 г. и Обявление за поръчка публикувано в „Официален вестник“ на ЕС № 2019/S 210-512229/30.10.2019г., в РОП под № 00972-2019-0007, по реда на открита процедура с предмет: „**Основен ремонт и модернизация на четири лаборатории с прилежащите им помощни помещения, намиращи се в съществуваща сграда с идентификатор 07079.602.485.10 на територията на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“.**

Днес, 24.02.2020г., в 11:00 часа в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № РД-296/03.12.2019г. на проф. д-р Магдалена Събева Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в състав:

**Председател: доц. Станислав Симеонов** – в катедра КСТ в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“

**Членове:**

- 1. Иванка Баева** – юрист-експерт по ЗОП, на основание чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;
- 2. инж. Жора Нейковалиева** – ръководител „Капитално строителство“ към Университет „Проф. д-р Асен Златаров“
- 3. Красимир Георгиев** – помощник ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“
- 4. Ваня Георгиева** – гл. асистент в катедра КИТ в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“,

се събра и изготви Доклад за резултатите от работата си по горепосочената обществена поръчка на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

### **I. Начало на работния процес:**

На 03.12.2019г., в 11:00 часа в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Съгласно чл. чл. 48, ал. 6 ППЗОП се подписа приемателно - предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията - **доц. Станислав Симеонов.**

Председателят на комисията докладва, че му са предадени 8 (осем) броя запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, върху които са отразени: подателя, подписите на лицата, подали и приели предложението, входящия номер, датата и часът на внасяне последните в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас.

Председателят на комисията изчете Заповедта за назначаване на комисия и входящия регистър, след което председателят и всички членове на комисията попълниха Декларации съгласно чл. 103, ал.2 от Закон за обществени поръчки (ЗОП).

Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок до 16:30 часа на 02.12.2019г., съобразно изискванията на чл. 74, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.2 от ППЗОП и Обявлението за обществена поръчка, пристъпи към тяхното отваряне по реда на тяхното постъпване:

**1. ОПАКОВКА № 1:** с вх. № 3919/29.11.2019г. в 13:30ч. на „Прима инженеринг“ ООД, ЕИК: 126726532, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали ПК 6600, ул. „Републиканска“ № 19, и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, бул. „България“ № 24, ет. 5, офис 512-513; телефон: 0361 6 57 20, 0896 852093, факс: 0361 6 57 20, e-mail: [pri\\_max@abv.bg](mailto:pri_max@abv.bg) [primaengineering@abv.bg](mailto:primaengineering@abv.bg) , представлявано от Валерий Гюров и Николай Сурков, в качеството си на управители, действащи заедно и поотделно.

**2. ОПАКОВКА № 2:** с № 3927/29.11.2019г. в 16:00ч. на „Алпин Билдинг“ ЕООД, с ЕИК: 147114922, със седалище и адрес на управление: гр. Поморие, ул. „Княз Борис I“ № 87, телефон: 0885 124 289, факс: 056/ 32170, e-mail: [pto@alpinbuilding.com](mailto:pto@alpinbuilding.com) представлявано от Кузман Димитров, в качеството си на управител.

**3. ОПАКОВКА № 3:** с вх. № 3936/02.12.2019г. в 09:55ч. на „НСК София“ ЕООД, ЕИК: 831838874, със седалище и адрес на управление: гр. София ПК 1330, р-н Възраждане, жк. „Света Троица“, бл. 339, вх. Г, ет. 6, ап. 107, телефон: 02/953 08 16, факс: ....., e-mail: [office@nsksofia.eu](mailto:office@nsksofia.eu) , представлявано от Светлин Владимиров, в качеството си на управител.

**4. ОПАКОВКА № 4:** с вх. № 3937/02.12.2019г. в 10:00ч. на „Билд Инвест“ ЕООД, с ЕИК: 108691122, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали ПК 6600, жк. „Възрожденци“, ул. „Петя Караколева“ № 6, телефон: 0896 878954; факс: ..., e-mail: [bidinvest\\_kj@abv.bg](mailto:bidinvest_kj@abv.bg), представлявано от Бейтула Мюмюн, в качеството си на управител.

**5. ОПАКОВКА № 5:** с вх. № 3944/02.12.2019г. в 13:50ч. на „Стройинвест-ДИК“ ООД, ЕИК: 102695338, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Самуил“ № 80, ет. 2, телефон: 0899 811250, факс:....., e-mail: [ivkostroji@abv.bg](mailto:ivkostroji@abv.bg) , представлявано от Иван Колев, в качеството си на управител.

**6. ОПАКОВКА № 6:** с вх. № 3946/02.12.2019г. в 14:50ч. на „Термал инженеринг“ ООД, с ЕИК: 102130456, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Крайезерна“ № 157, телефон: 0897 954 610, 056 87 87 50; факс: ....., e-mail: [office@thermal.bg](mailto:office@thermal.bg), представлявано от Тодор Андонов, в качеството си на управител.

**7. ОПАКОВКА № 7:** с вх. № 3947/02.12.2019г. в 14:55ч. на „Адел-М“ ЕООД, с ЕИК: 147109071, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 3, ет. 4, ст. 402 - 403 телефон: 0895 500 502, факс: 056/ 992 874, e-mail: [office@adel-m.com](mailto:office@adel-m.com) , представлявано от Милко Петров, в качеството си на управител.

**8. ОПАКОВКА № 8:** с вх. № 3952/02.12.2019г. в 16:05ч. на „Динамик 2012“ ЕООД, ЕИК: 202180912, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, жк.

„Славейков“ бл. 33, вх .4 ет. 5, ап. 14; телефон: 0877 774774, факс:..., е-mail: [office@dinamik2012.com](mailto:office@dinamik2012.com) , представлявано от Димитър Карпузов, в качеството си на управител.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на постъпването им и извърши последователно следните действия за всяка една от подадените оферти: оповести тяхното съдържание, провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция, за която се подава оферта. Трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, като предложиха на присъстващите да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на останалите

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 13:00ч.

## **II. Разглеждане на постъпили оферти**

### **1. Извършване на предварителен подбор**

На 13.12.2019г. от 10:00ч., Комисията се събра на закрито заседание в непроменен състав и пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. За участника „**Прима инженеринг**“ ООД, комисията констатира следното:

1.1. В е-ЕЕДОП в част III: „**Основания за изключване**“, раздел А: „**Основания, свързани с наказателни присъди**“, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 36, ал. 5 от АПК, с които административните органи се задължават да установяват служебно данните, свързани със съдимостта на физическото лице, тази информация се предоставя от Министерство на правосъдието на Възложителя безплатно, по служебен път, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно. Участника следва да посочи URL към база данни, както и код за достъп.

1.2 В част III „**Основания за изключване**“, раздел Б: „**Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски**“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

Съгласно чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс, информацията се изисква и получава служебно от държавните органи по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция "Митници" и общините информация за наличие или липса на задължения на лицата с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно.

1.3 В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият некоректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (загл. изм. - дв, бр. 74 от 2016 г., в сила от 01.01.2018 г.) достъпът до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по служебен път на държавните органи, органите на местно самоуправление и местна администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция, е безплатен, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно.

1.4. В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в поле „Нарушение на задълженията в областта на трудовото право“ – участникът е посочили отговор „Да“ и е описал предприетите мерки за надеждност, които е предприел. След обстойно разглеждане на представените документи, Комисията реши да ги приеме.

1.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ – участникът е посочил длъжностно лице по безопасност и здраве, но от информацията не става ясно, колко е професионалният му стаж, както и трябва да посочи валидно Удостоверение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „**Прима инженеринг**“ **ООД**, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

2. За участника „**Алпин Билдинг**“ **ЕООД**, комисията констатира следното:

2.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ – участникът следва да посочи специфичен опит на техническия ръководител, според изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „**Алпин Билдинг**“ **ЕООД**, срок

от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

3. За участника „НСК София“ ЕООД, комисията констатира следното:

3.1 Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „НСК София“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

4. За участника „Билд Инвест“ ЕООД, комисията констатира следното:

4.1. В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 36, ал. 5 от АПК, с които административните органи се задължават да установяват служебно данните, свързани със съдимостта на физическото лице, тази информация се предоставя от Министерство на правосъдието на Възложителя безплатно, по служебен път, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно. Участника следва да посочи [URL към база данни](#), както и код за достъп.

4.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ – участникът следва да посочи професионален и специфичен опит на техническия ръководител, според изискванията на Възложителя. Участникът следва да посочи длъжностно лице по безопасност и здраве, което да отговаря на заложените от Възложителя критерии.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „Билд Инвест“ ЕООД, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

5. За участника „Стройинвест-ДИК“ ООД, комисията констатира следното:

5.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „Стройинвест-ДИК“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

6. За участника „Термал инженеринг“ ООД, комисията констатира следното:

6.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника **Термал инженеринг“ ООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

7. За участника „Адел-М“ ЕООД, комисията констатира следното:

7.1 В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ – участникът следва да посочи специфичен опит на техническия ръководител, според изискванията на Възложителя. Участникът следва да посочи валидно Удостоверение за длъжностно лице по безопасност и здраве.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „Адел-М“ ЕООД, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

8. За участника „Динамик 2012“ ЕООД, комисията констатира следното:

8.1 В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 36, ал. 5 от АПК, с които административните органи се задължават да установяват служебно данните, свързани със съдимостта на физическото лице, тази информация се предоставя от Министерство на правосъдието на Възложителя безплатно, по служебен път, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно. Участника следва да посочи URL към база данни, както и код за достъп.

8.2 В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички

посочени основания за изключване, участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

Съгласно чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс, информацията се изисква и получава служебно от държавните органи по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция "Митници" и общините информация за наличие или липса на задължения на лицата с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно.

**8.3 В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“,** по отношение на следните основания за изключване, същият некоректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (загл. изм. - дв, бр. 74 от 2016 г., в сила от 01.01.2018 г.) достъпът до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по служебен път на държавните органи, органите на местно самоуправление и местна администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция, е безплатен, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно.

**8.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“** – участникът не е посочил информацията относно категорията и група строеж. След направена служебна справка в ЦПРС се установи, че същият притежава необходимото удостоверение за посочените от Възложителя категория и група строеж.

**8.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“** – участникът следва да представи информацията относно застраховка „Професионална отговорност“ в строителството по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за тази категория строеж: **Първа група, минимум IV-та категория** – номер, валидност, издател.

**8.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле 1 – за обект № 1** - участникът некоректно е посочил датите на изпълнение; За обект № 2 – комисията не може да установи, какви дейности е извършил участника на обекта, липсва информацията за самия обект.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, конкретно за изпълнено сходно строителство за обект № 2, а именно: Списък за изпълнен/и обект/и, сходни с предмета на поръчката, посочена в ЕЕДОП, който следва да бъде придружен с удостоверение/я за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението и

документацията за обществена поръчка, тъй като до тези документи, Възложителя няма достъп по служебен път или чрез публичен регистър, както и не могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки.

8.7. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ – участникът следва да посочи информацията относно техническия ръководител и длъжностно лице по безопасност и здраве, съгласно изискванията на Възложителя.

8.8. В част IV „Критерии за подбор“ в раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – участникът не е посочил информацията относно стандарти БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент, изискани от Възложителя, а именно валидност и обхват.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „Динамик 2012“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява всички участници, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 09.01.2020г. в 15:00 часа, като същата проведе 3 (три) заседания, едно от които открити, считано от първоначалното отваряне на офертите и изготви и подписа настоящият протокол в един оригинален екземпляр.

## **2. Разглеждане на допълнителни документи.**

На 22.01.2020г., в 11:00 часа в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № РД-296/03.12.2019г. на проф. д-р Магдалена Събева Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в непроменен състав проведе закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12, от ППЗОП, по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.



След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9, от ЗОП, и в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи, относно съответствието на същите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията разгледа допълнителните документи по реда на тяхното входиране в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, Бургас, както следва:

2.1. На 16.01.2020г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 174/16.01.2020г., от участника - „Адел-М“ ЕООД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

2.1.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ – участникът е посочил специфичен опит на техническия ръководител, според изискванията на Възложителя. Участникът е посочил валидно Удостоверение за длъжностно лице по безопасност и здраве. Участникът е представил е-ЕЕДОП, който е попълнил коректно и подписан с електронен подпис. Същият отговаря на минимално заложените критерии за подбор на възложителя.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „Адел-М“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

2.2. На 16.01.2020г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 175/16.01.2020г., от участника - „Алпин Билдинг“ ЕООД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

2.2.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ – участникът е посочил специфичен опит на техническия ръководител, според изискванията на Възложителя.

Участникът е представил е-ЕЕДОП, който е попълнил коректно и подписан с електронен подпис. Същият отговаря на минимално заложените критерии за подбор на възложителя.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „Алпин Билдинг“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

2.3. На 16.01.2020г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 176/16.01.2020г. от участника „Билд Инвест“ ЕООД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

2.3.1. В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочил коректен отговор.

2.3.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ – участникът е посочил професионален и специфичен опит на техническия ръководител, според изискванията на Възложителя. Участникът е посочил длъжностно лице по безопасност и здраве, което отговаря на заложените от Възложителя критерии.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „Билд Инвест“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

2.4. На 16.01.2020г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 177/16.01.2020г. от участника „Динамик 2012“ ЕООД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

2.4.1. В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен коректен отговор.

2.4.2 В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е посочил коректен отговор на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

2.4.3 В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият коректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

2.4.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ – участникът е посочил информацията относно категорията и група строеж.

2.4.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ – участникът е представил информацията относно застраховка „Професионална отговорност“ в строителството по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за тази категория строеж: **Първа група, минимум IV-та категория** – номер, валидност, издател.

2.4.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле 1 – за обект № 1 - участникът коректно е

посочил датите на изпълнение; За обект № 2 – участникът е представил Референция от „Гранд Ейч Ем Ес“ ЕАД, както и удостоверение за идентичност на имената, че „Луком-А България“ ЕАД и „Гранд Ейч Ем Ес“ ЕАД са едно и също дружество.

2.4.7. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ – участникът не е представил валидно удостоверение за завършен курс по безопасност и здраве в строителството за длъжностното лице по безопасност и здраве, а е представил удостоверение за Координатор по БЗ в строителството.

Съгласно изискванията на възложителя длъжностното лице по безопасност и здраве, трябва да притежава валидно удостоверение за завършен курс по безопасност и здраве в строителството или еквивалент и професионален опит - минимум 2 години.

Длъжностното лице по безопасност и здраве е: „Лицето, което следва да има на трудов договор всеки един строител съгласно чл. 15, ал.1, т. 4, б. „в“, е длъжностно лице по безопасност и здраве при работа, следва да е преминало ежегодно обучение съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г.

Координаторът е друго длъжностно лице – представител на възложителя или друго упълномощено от него лице, с други функции и те са регламентирани в Наредба № 2 от 22.03.2004 г.

Няма информация за професионалния опит на длъжностното лице по безопасност и здраве. За техническия ръководител няма информация за специфичния професионален опит.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 т. 5 буква „б“ от ЗОП, комисията Реши: **не допуска** до по-нататъшно участие участника „Динамик 2012“ ЕООД.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Динамик 2012“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1 т. 5 буква „б“ от ЗОП

2.5. На 16.01.2020г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 179/16.01.2020г. от участника „Прима инженеринг“ ООД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

2.5.1. В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочил коректен отговор.

2.5.2 В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е посочил коректен отговор на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

2.5.3 В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият коректно е попълнил

полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

2.5.4. В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в поле „Нарушение на задълженията в областта на трудовото право“ – участникът е посочили отговор „Да“ и е описал предприетите мерки за надеждност, които е предприел. След обстойно разглеждане на представените документи, Комисията реши да ги приеме.

2.5.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ — участникът не е представил валидно удостоверение за завършен курс по безопасност и здраве в строителството за длъжностното лице по безопасност и здраве, а е представил удостоверение за Координатор по БЗ в строителството.

Съгласно изискванията на възложителя длъжностното лице по безопасност и здраве, трябва да притежава валидно удостоверение за завършен курс по безопасност и здраве в строителството или еквивалент и професионален опит - минимум 2 години.

Длъжностното лице по безопасност и здраве е: „Лицето, което следва да има на трудов договор всеки един строител съгласно чл. 15, ал.1, т. 4, б. „в“, е длъжностно лице по безопасност и здраве при работа, следва да е преминало ежегодно обучение съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г.

Координаторът е друго длъжностно лице – представител на възложителя или друго упълномощено от него лице, с други функции и те са регламентирани в Наредба № 2 от 22.03.2004 г.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 т. 5 буква „б“ от ЗОП, комисията Реши: не допуска до по-нататъшно участие участника „**Прима инженеринг**“ ООД.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „**Прима инженеринг**“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1 т. 5 буква „б“ от ЗОП

С това действие приключи работата на комисията в 15:00ч.

**III.** На 27.01.2020г., комисията се събра в закрито заседание в непроменен състав и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

**1.** За участника „**Алпин Билдинг**“ ЕООД се установи следното:

1.1. Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.

1.2. Участникът е представил към своето техническо предложение - Работна програма за изпълнение на строителството, подробен Линеен календарен план-график за видове СМР и План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти.

1.3. Предложил е срок за изпълнение на поръчката – 60 /шестдесет/ календарни дни.

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

С оглед на подробно изложените констатации, участника „Алпин Билдинг“ ЕООД е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „Алпин Билдинг“ ЕООД.

**2.** За участника „НСК София“ ЕООД, се установи следното:

2.1. Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя по образец Приложение № 2.

2.2. Предложил е срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни.

2.3. В работната програма приложена към техническото предложение не е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности, както е заложено в изискванията на възложителя.

Работната програма задължително следва да съдържа описание на: всички работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка, като е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности; ресурсите (работна сила, машини, оборудване и материали) обезпечавщи изпълнението на поръчката, както и тяхното разпределение съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност.

Техническо предложение, чиято Работна програма за изпълнение на строителството не съдържа изброените по-горе елементи, и/или не отговаря на изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие, техническите условия и спецификации, работния инвестиционен проект и нормативните разпоредби не се допуска до последващо оценяване.

2.4. В линейния график не е видно разпределението на ресурсите – машини и оборудване.

**Към Работната програма, участниците следва да представят Подробен Линеен календарен план-график за видове СМР – Линеен календарен план-график (по образец на участника) в календарни дни, включващ етапността на изпълнението, последователността и продължителността на видовете работи и дейности, разпределението на ресурсите (работна сила, машини и оборудване) свързани с изпълнение на обществената поръчка. Линейният график да бъде придружен с Диаграма на работната ръка.**

С оглед на подробно изложените констатации, участника „НСК София“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: **не допуска** до по-нататъшно участие участника „НСК София“ ЕООД.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „НСК София“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП.

3. За участника „Билд Инвест“ ЕООД, се установи следното:

3.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя по образец Приложение № 2.

3.2. Предложил е срок за изпълнение на поръчката – 60 /шестдесет/ календарни дни.

3.3. В работната програма приложена към техническото предложение не е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности, както е заложено в изискванията на възложителя.

Работната програма задължително следва да съдържа описание на: всички работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка, като е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности; ресурсите (работна сила, машини, оборудване и материали) обезпечаващи изпълнението на поръчката, както и тяхното разпределение съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност.

Техническо предложение, чиято Работна програма за изпълнение на строителството не съдържа изброените по-горе елементи, и/или не отговаря на изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие, техническите условия и спецификации, работния инвестиционен проект и нормативните разпоредби не се допуска до последващо оценяване.

3.4. В линейния график не е видно разпределението на ресурсите – машини и оборудване.

**Към Работната програма, участниците следва да представят Подробен Линеен календарен план-график за видове СМР – Линеен календарен план-график (по образец на участника) в календарни дни, включващ етапността на изпълнението, последователността и продължителността на видовете работи и дейности, разпределението на ресурсите (работна сила, машини и оборудване) свързани с изпълнение на обществената поръчка. Линейният график да бъде придружен с Диаграма на работната ръка.**

С оглед на подробно изложените констатации, участника „Билд Инвест“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: **не допуска** до по-нататъшно участие участника „Билд Инвест“ ЕООД.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Билд Инвест“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП.

4. За участника „Стройинвест-ДИК“ ООД, се установи следното:

4.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.

4.2. Участникът е представил към своето техническо предложение - Работна програма за изпълнение на строителството, подробен Линеен календарен план-график за видове СМР и План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти.

4.3. Предложил е срок за изпълнение на поръчката – 60 /шестдесет/ календарни дни.

4.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

С оглед на подробно изложените констатации, участника „Стройинвест-ДИК“ ООД е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „Стройинвест-ДИК“ ООД.

5. За участника „Термал инженеринг“ ООД, се установи следното:

5.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.

5.2. Участникът е представил към своето техническо предложение - Работна програма за изпълнение на строителството, подробен Линеен календарен план-график за видове СМР и План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти.

5.3. Предложил е срок за изпълнение на поръчката – 60 /шестдесет/ календарни дни.

5.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

5.5. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП във връзка с Приложение № 2 Техническо предложение.

С оглед на подробно изложените констатации, участника „Термал инженеринг“ ООД е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „Термал инженеринг“ ООД.

6. За участника „Адел-М“ ЕООД, се установи следното:

6.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.

6.2. Предложил е срок за изпълнение на поръчката – 60 /шестдесет/ календарни дни.

6.3 В работната програма приложена към техническото предложение не е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности, както е заложено в изискванията на възложителя.

Работната програма задължително следва да съдържа описание на: всички работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка, като е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности; ресурсите (работна сила, машини, оборудване и материали) обезпечаващи изпълнението на поръчката, както и тяхното разпределение съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност.

Техническо предложение, чиято Работна програма за изпълнение на строителството не съдържа изброените по-горе елементи, и/или не отговаря на изисквания на Възложителя посочени в документацията за участие, техническите условия и спецификации, работния инвестиционен проект и нормативните разпоредби не се допуска до последващо оценяване.

6.4. Има несъответствия и непълноти по отношение на машините и оборудването, отбелязани в организацията на човешкия и техническия ресурс.

**Към Работната програма, участниците следва да представят Подробен Линеен календарен план-график за видове СМР – Линеен календарен план-график (по образец на участника) в календарни дни, включващ етапността на изпълнението, последователността и продължителността на видовете работи и дейности, разпределението на ресурсите (работна сила, машини и оборудване) свързани с изпълнение на обществената поръчка. Линеиният график да бъде придружен с Диаграма на работната ръка.**

С оглед на подробно изложените констатации, участника „Адел-М“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: **не допуска** до по-нататъшно участие участника „Адел-М“ ЕООД.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Адел-М“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП.

### **III. Оценки по показатели на допуснатите участници**

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите участници съгласно методиката за оценка:

**Показателят „Предложен срок за изпълнение“ (ПСИ)** представлява оценка на предложението от участника срок за изпълнение на проектирането и се формира по следната формула:

**СИ мин. / СИ участник x 40 ( брой точки )**



където:

СИ мин – предложен най-кратък за изпълнение;

СИ участник – предложен срок от съответния участник.

**Участникът предложил най – кратък срок за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 40 точки.**

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %.

Участник	Срок за изпълнение в календарни дни „СИ“	Показател „ПСП“ брой точки.
„Алпин Билдинг“ ЕООД	60	40 т.
„Стройинвест-ДИК“ ООД	60	40 т.
„Термал инженеринг“ ООД	60	40 т.

С това приключи работата на комисията в 15:00ч. на 04.02.2020г., която насрочи следващо заседание на 17.02.2020г. от 15:00ч, на което да бъдат отворени и оповестени „Ценовите предложения“ на допуснатите участници.

**IV.** На 17.02.2020г. от 15:00ч., в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № РД-296/03.12.2019г. на проф. д-р Магдалена Събева Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в непроменен състав, проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на „Ценовите предложения“ на допуснатите участници.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове, откри заседанието.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви участниците, които са допуснати до следващия етап на процедурата, както и получените от тях точки на Техническото предложение, а именно:

1. „Алпин Билдинг“ ЕООД – 40 т.
2. „Стройинвест-ДИК“ ООД – 40 т.
3. „Термал инженеринг“ ООД – 40 т.

Комисията пристъпи към отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници, както следва:

1. Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД, предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **309 514.50 лв.** без вкл. ДДС или **371 417.40 лв.** с вкл. ДДС.
2. Участникът „Стройинвест-ДИК“ ООД предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **329 579.03 лв.** без вкл. ДДС или **395 494.84 лв.** с вкл. ДДС.
3. Участникът „Термал инженеринг“ ООД предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **318 900.00 лв.** без вкл. ДДС или **382 680.00 лв.** с вкл. ДДС.

С това действие, приключи публичната част от заседанието на Комисията, която продължи своята работа, в непроменен състав, в закрити заседания.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците като установи следното:

1. За участника „Алпин Билдинг“ ЕООД

1.1 Ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 3);

1.2. Приложено е КСС по част.

1.3 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника „Алпин Билдинг“ ЕООД до оценка на ценовото предложение.

2. За участника „Стройинвест-ДИК“ ООД

2.1 Ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 3);

2.2. Приложено е КСС по част.

2.3 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника „Стройинвест-ДИК“ ООД до оценка на ценовото предложение.

3. За участника „Термал инженеринг“ ООД

3.1 Ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 3);

3.2. Приложено е КСС по част.

3.3 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника „Термал инженеринг“ ООД до оценка на ценовото предложение.

VI. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по показател „Ценово предложение“ (ЦП) представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 60 \text{ (брой точки)}$$

където:

ЦП мин – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена цена от съответния участник.

**Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 60 точки.**

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %.

Участник	Предложена сума	Показател „ЦП“ брой точки.
„Алпин Билдинг“ ЕООД	309 514.50	60.00 т.
„Стройинвест-ДИК“ ООД	329 579.03	56.35 т.
„Термал инженеринг“ ООД	318 900.00	58.23 т.

1. Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка, съгласно Раздел Критерий за оценка на офертите: „Икономически най-изгодна оферта“ – „оптимално съотношение качество/цена“, по следната формула:  $\text{КО} = \text{ПСИ} + \text{ЦП}$

2. При прилагане на формулата за оценка по горесцитираните показатели, от методиката за оценка от настоящата обществена поръчка участниците получават следните оценки:

Участник	Обща оценка на Техническото предложение на участника“- брой точки.	Оценка на ценовото предложение на участника (ЦП) – брой точки	Комплексна оценка – общ брой точки
„Алпин Билдинг“ ЕООД	40 т.	60 т.	100 т.
„Стройинвест-ДИК“ ООД	40 т.	56.35 т.	96.35 т.
„Термал инженеринг“ ООД	40 т.	58.23 т.	98.23 т.

VII. Въз основа на получените резултати при оценяване на допуснатите участници по Методиката за оценка на офертите, Комисията пристъпи към класиране, както следва:

**На първо място:** „Алпин Билдинг“ ЕООД с комплексна оценка - 100 т.

**На второ място:** „Термал инженеринг“ ООД с комплексна оценка - 98.23 т.

**На трето място:** „Стройинвест-ДИК“ ООД с комплексна оценка - 96.35 т.

**С оглед гореизложеното, комисията РЕШИ:**

Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Основен ремонт и модернизация на четири лаборатории с прилежащите им помощни помещения, намиращи се в съществуваща сграда с идентификатор 07079.602.485.10 на територията на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ да бъде избран участника на „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, с ЕИК: 147114922, със седалище и адрес на управление: гр. Поморие, ул. „Княз Борис I“ № 87, телефон: 0885 124 289, факс: 056/ 32170, e-mail: [pto@alpinbuilding.com](mailto:pto@alpinbuilding.com) представлявано от Кузман Димитров, в качеството си на управител.

Комисията приключи своята работа в 14:30ч. на 25.02.2020г.

Комисията предаде доклада, ведно с цялата документация по обществената поръчка на Възложителя на 25.02.2020г. в 15:00 часа.

За верността на гореизложеното, Комисията се подписа в следния състав:

**ДОЦ. СТАНИСЛАВ СИМЕОНОВ**

Председател на комисията

**ИВАНКА БАЕВА**

Член на комисията

**инж. ЖОРА НЕЙКОВАЛИЕВА**

Член на комисията

**КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ**

Член на комисията

**ВАНЯ ГЕОРГИЕВА**

Член на комисията

Приемам Доклада за резултатите от работата на комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП, назначена със Заповед № РД-296/03.12.2019г., **без забележки.**

**УТВЪРЖДАВАМ:**

.36 , .3 .

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ПРОФ. Д-Р МАГДАЛЕНА СЪБЕВА МИТКОВА**

Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас

дата: **28.02.2020г.**