

ПРОТОКОЛ №1

Днес, **2 октомври 2019 г.**, в **13,00** часа, в сградата на Ректората на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ , гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“, заседателна зала, Комисията определена със Заповед № РД-234/02.10.2019 г. на Ректора на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка- **публично състезание** с предмет: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор за изпълнение на енергоефективни мерки на сградата на Колеж по туризъм в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“- Бургас“, открита с Решение открита с Решение № РД- 213 / 10.09.2019 г. и с уникален номер в регистъра на Агенцията за обществени поръчки 00972-2019-0005

Комисията е в следния състав:

Председател:

Петя Йорданова Илиева

Членове:

1. Красимир Димитров Георгиев
2. инж.Жора Петрова Нейковалиева
3. Анастас Кръстев Сарийски - външен експерт по чл.51, ал.2 от ППЗОП;
4. Ваня Маринова Толева – външен експерт по чл.51, ал.2 от ППЗОП;

На заседанието на комисията присъстваха всички нейни членове.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава, правилата за работа на комисията и правата на членовете ѝ по чл. 52 от ППЗОП.

В определения в документацията срок за получаване на оферти – 1.10.2019 г.-16,30 ч., са получени 7 /седем/ оферти. Офертите се предадоха на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице – Дора Лазарова и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за

подаване на оферти не са регистрирани чаканци лица. Приемането на офертите е регистрирано в регистъра в деловодството, като върху опаковките е отбелязан входящ номер, датата и часа на получаването. Офертите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

1./„Термал инженеринг“ ООД, оферта рег. № 1/ 1.10.2019 г., час 13.10 ч., с адрес гр. Бургас, ул. „Крайезерна“ № 157, e-mail:office@thermal.bg, тел. 0897954610, 056 878750

2./ДЗЗД „Мидия- Планекс- Кабано“, оферта рег. № 2/ 1.10.2019 г., час 14.00 ч., с адрес гр. Бургас, ул. „Възраждане“ № 6, тел.056 843204, 056 843205, 056 843235, e-mail:midiaburgas@abv.bg, midia_to@abv.bg

3./ „Адел-М“ ЕООД, оферта рег. № 3/ 1.10.2019 г., час 14.20 ч., с адрес гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 3 ет. 4 стая 402 и 403, тел.056 500506, 0895 500595, факс 056 992874, e-mail:office@adel-m.com

4./„Стройкомерс“ ЕООД, оферта рег. № 4/ 1.10.2019 г.,час 14.30 ч., с адрес гр. София, район Витоша, ул. „Гербер“ № 5, тел. 0882810030, e-mail:stroikomers04@mail.bg

5./„Мега гипс“ ЕООД, оферта рег. № 5/ 1.10.2019 г., час 15 ч., с адрес гр. Бургас, ул. „Копривщица“ № 4, тел. 0887 870007, e-mail:kraparinov@abv.bg

6./„Рендстрой“ ЕООД, оферта рег. № 6/ 1.10.2019 г., час 15.45 ч., с адрес гр. Бургас, ул. „Страхил“ № 6 вх. 2 ет. 2, тел. 0888 280330, e-mail:rendstroi@gmail.com

7./„Инвестстрой 57“ ЕООД, оферта рег. № 7/ 1.10.2019 г., час 16.25 ч., с адрес гр. София, ул. „Лайош Кошут“ № 7 ет. 1 ап. 1, тел. 0894050195, e-mail:stroikom@abv.bg

След като се запознах с протокола по чл.48, ал. 6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки. Нито един от членовете на комисията не си направи самоотвод.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отварянето на опаковките по реда на постъпване на офертите, съгласно входящия регистър и проверка на съдържанието им.

„Термал инженеринг“ ООД,

оферта рег. № 1/ 1.10.2019 г., час 13.10 ч., с адрес гр. Бургас, ул. „Крайезерна“ № 157, е-mail:office@thermall.bg, тел. 0897954610,056 878750

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отварянето на опаковката и проверка на съдържанието ѝ. Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ по съответната обособена позиция, както и всяка страница от техническото предложение на участника.

ДЗЗД „Мидия- Планекс- Кабано“,

оферта рег. № 2/ 1.10.2019 г., час 14.00 ч., с адрес гр. Бургас, ул. „Възраждане“ № 6, тел.056 843204, 056 843205, 056 843235, e-mail:midiaburgas@abv.bg, midia_to@abv.bg

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отварянето на опаковката и проверка на съдържанието ѝ. Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“, както и всяка страница от техническото предложение на участника.

„Адел-М“ ЕООД,

оферта рег. № 3/ 1.10.2019 г., час 14.20 ч., с адрес гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 3 ет. 4 стая 402 и 403, тел.056 500506, 0895 500595, факс 056 992874, e-mail:office@adel-m.com

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отварянето на опаковката и проверка на съдържанието ѝ. Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ по съответната обособена позиция, както и всяка страница от техническото предложение на участника.

„Стройкомерс“ ЕООД,

оферта рег. № 4/ 1.10.2019 г., час 14.30 ч., с адрес гр. София, район Витоша, у
„Гербер“ № 5, тел. 0882810030, e-mail:stroikomers04@mail.bg

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отварянето на опаковката и проверка на съдържанието ѝ. Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ по съответната обособена позиция, както и всяка страница от техническото предложение на участника.

„Мега гипс“ ЕООД,

оферта рег. № 5/ 1.10.2019 г., час 15 ч., с адрес гр. Бургас, ул. „Копривщица“ № 4, тел.
0887 870007, e-mail:kraparinov@abv.bg

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отварянето на опаковката и проверка на съдържанието ѝ. Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“, както и всяка страница от техническото предложение на участника.

„Рендстрой“ ЕООД,

оферта рег. № 6/ 1.10.2019 г., час 15.45 ч., с адрес гр. Бургас, ул. „Страхил“ № 6 вх. 2 ет.
2, тел. 0888 280330, e-mail:rendstroi@gmail.com

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отварянето на опаковката и проверка на съдържанието ѝ. Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ по съответната обособена позиция, както и всяка страница от техническото предложение на участника.

„Инвестстрой 57“ ЕООД,

оферта рег. № 7/ 1.10.2019 г., час 16.25 ч., с адрес гр. София, ул. „Лайош Кошут“ № 7 ет. 1
ап. 1, тел. 0894050195, e-mail:stroikom@abv.bg

Комисията повторно констатира, че участникът е депозирал непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отварянето на опаковката и проверка на съдържанието ѝ. Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ по съответната обособена позиция, както и всяка страница от техническото предложение на участника.

С приключване на описаните действия публичното заседание на комисията завърши. Председателя на Комисията насрочи закрито заседание на 23.10.2019 от 09.00 ч.

На 23.10.2019 г. Комисията в пълен състав, продължи своята дейност по разглеждане по същество на представените в опаковките документи от участниците, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

**1. Разглеждане на представените документи от участника „Термал инженеринг“
ООД, оферта рег. № 1/ 1.10.2019 г.**

Участникът е представил надлежно изготвени документи: на хартиен носител/ Опис на представените документи и одобрените от Възложителя образци / и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) /в електронен вид и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание.

Комисията констатира следните непълноти и несъответствия:
Съгласно Раздел III 1.2, „Икономическо и финансово състояние” от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие”, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР”, „Икономическо и финансово състояние” от утвърдената документация участникът в процедурата трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“, **за проектант**, с покритие в размер, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и

реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, **и за строител**, съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. При подаване на офертата, участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва ЕЕДОП – в електронен вид, Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, като се прави точно позоваване на документа, в т.ч. номер, дата и обхват.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП на участника „Термал инженеринг“ ООД в полето за застрахователна сума по застрахователната полица за „професионална отговорност“ участникът е посочил, че сумата възлиза на 600 000, 00 лв, посочен е номерът на полицата, валидност и издателят ѝ. Деклариран е интернет адреса на издаделя на застраховката, като от публично достъпните данни комисията не може да установи съдържанието на притежаваната застрахователна полица – дали е относима за проектант, респективно за строител и каква е застрахователната сума за проектант и за строител. Същевременно в представения ЕЕДОП, в колона „описание“ участникът е посочил, че притежаваната застраховка „професионална отговорност“ е за дейност : проектант и строител- за цялостно изпълнение на строителството или на отделни видове строителни и монтажни работи, като липсват данни от които комисията да направи обоснован извод за покритие на отговорността на участника относно дейност строител, респективно проектант.

С оглед изложеното и предвид представената информация в ЕЕДОП на участника „Термал инженеринг“ ООД, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване от Възложителя по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Комисията указва на участника, че в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. Разглеждане на представените документи от **участника ДЗЗД „Мидия- Планекс- Кабано“**, оферта рег. № 2/ 1.10.2019 г.

Комисията констатира скледните непълноти и несъответствия:

В състава на обединението са включени три дружества – „**Мидия инфраструктурно строителство**” ООД с ЕИК **200265577**, „**ПЛАНЕКС БУРГАС**” ООД с ЕИК **203368835** и „**КАБАНО**” ООД с ЕИК **812015092**, от които са представени ЕЕДОП, но не е представен ЕЕДОП от обединението - участник, който е подал оферта, съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

✓ В представения ЕЕДОП от участника в обединението „КАБАНО” ООД, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние”, в полето за застрахователна сума по застрахователната полица за „професионална отговорност“ съдружникът е посочил, че сумата възлиза на 100 000, 00 лв. посочен е номерът на полицата, обхват, валидност и издателят ѝ. Видно от съдържащите се в ЕЕДОП данни застрахователната полица на „КАБАНО” ООД е със срок на валидност: **24.04.2019 г.**

С оглед изложеното и предвид представената информация в ЕЕДОП на участника в обединението „КАБАНО” ООД, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване от Възложителя по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с оглед спазване на разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съгласно която при участие на обединение, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, **с изключение на** съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, **съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата** при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Комисията указва на участника, че в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3.Разглеждане на представените документи от участника „Адел-М“ ЕООД, оферта рег. № 3/ 1.10.2019 г.

Представеният ЕЕДОП от участника „АДЕЛ-М“ ЕООД и подизпълнителя „СЕЛКО 7“ ЕООД съдържа следните непълноти и несъответствия:

За „АДЕЛ-М“ ЕООД:

✓ В част II “Информация за икономическия оператор“, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП на участника „АДЕЛ-М“ ЕООД е декларирано, че икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката и е посочено наименованието на дружеството-подизпълнител. Съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, като видно от предоставената информация в ЕЕДОП на участника липсва деклариране на дейностите, с чието изпълнение ще бъде ангажиран подизпълнителя.

В IV. Критерии за подбор Раздел В Технически и професионални способности участникът не е посочил в Обект:Преустройство на магазини в офиси, намиращи се в Търговско- административна сграда Бизнес център „ВАЯ“, с Възложител „Шкетиев Строй Инвест“ ЕООД разгънатата застроена площ на сградата.

За „СЕЛКО 7“ ЕООД:

✓ Съгласно Раздел III 1.2, „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие“, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, „Икономическо и финансово състояние“ от утвърдената документация участникът в процедурата трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“, за проектант, с покритие в размер, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и за строител, съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. При подаване на офертата, участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва ЕЕДОП – в електронен

вид, Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, като се прави точно позоваване на документа, **в т.ч. номер, дата и обхват.**

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП на подизпълнителя, в полето за застрахователна сума по застрахователната полица за „професионална отговорност“ подизпълнителят е посочил, че сумата възлиза на 300 000, 00 лв. Видно от така предоставената информация, комисията не може да установи дали подизпълнителя притежава валидна застраховка и дали е относима за проектант, респективно за строител. Същевременно подизпълнителят не се е позовал на публично достъпни данни, от които комисията да може да направи обоснован извод за наличието на валидна застраховка и за притежавания обхват.

С оглед изложеното и предвид представената информация в ЕЕДОП на подизпълнителя „СЕЛКО 7“ ЕООД, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване от Възложителя по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

Комисията указва на участника, че в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

<p>4. Разглеждане на представените документи от участника „Стройкомерс“ ЕООД, оферта рег. № 4/ 1.10.2019 г.</p>

✓ Съгласно Раздел III 1.2, „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие“, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, „Икономическо и финансово състояние“ от утвърдената документация участникът в процедурата трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“, **за проектант**, с покритие в размер, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, **и за строител**, съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. При подаване на офертата, участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва ЕЕДОП – в електронен вид, Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, като се прави точно позоваване на документа, в т.ч. номер, дата и обхват.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП на участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД в полето за застрахователна сума по застрахователната полица за „професионална отговорност“ участникът е посочил, че сумата възлиза на 600 000, 00 лв, посочен е номерът на полицата, валидност и издателят ѝ. Деклариран е интернет адреса на издаделя на застраховката, като от публично достъпните данни комисията не може да установи съдържанието на притежаваната застрахователна полица – дали е относима за проектант, респективно за строител. Същевременно в представения ЕЕДОП, в колона „описание“ участникът е посочил, че притежаваната застраховка „професионална отговорност“ е за дейност строителство, като липсват данни от които комисията да направи обоснован извод за покритие на отговорността на участника относно дейност проектант.

С оглед изложеното и предвид представената информация в ЕЕДОП на участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване от Възложителя по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Комисията указва на участника, че в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5.Разглеждане на представените документи от участника „Мега гипс“ ЕООД, оферта рег. .

5/ 1.10.2019 г.

- Представеният ЕЕДОП от участника „Мега Гипс“ ЕООД и подизпълнителя „Ърбън Грийн“ ЕООД съдържа следните непълноти и несъответствия:

За „Мега Гипс“ ЕООД:

✓ Съгласно Раздел III 1.2, „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие“, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, „Икономическо и финансово състояние“ от утвърдената документация участникът в процедурата трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“, за проектант, с покритие в размер, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и за строител, съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително

застраховане в проектирането и строителството. При подаване на офертата, участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва ЕЕДОП – в електронен вид, Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, като се прави точно позоваване на документа, в т.ч. номер, дата и обхват.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП на участника „Мега Гипс“ ЕООД в полето за застрахователна сума по застрахователната полица за „професионална отговорност“ участникът е посочил, че сумата възлиза на 200 000, 00 лв, посочен е номерът на полицата и издателят ѝ. Деклариран е интернет адреса на издаделя на застраховката, като от публично достъпните данни комисията не може да установи датата и обхватът на притежаваната застрахователна полица – дали е валидна и дали е относима за проектант, респективно за строител.

С оглед изложеното и предвид представената информация в ЕЕДОП на участника „Мега Гипс“ ЕООД, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване от Възложителя по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

✓ В представения от участника „Мега Гипс“ ЕООД еЕЕДОП, в част IV, раздел В е предложен за Технически ръководител Николай Александров Веремеев, за когото е посочено като общ опит, че заема длъжност като ръководител строителство/технически ръководител до момента, без да е посочена начална дата. В допълнение е деклариран спрямо лицето и притежаван опит като технически ръководител натрупан от участие в три проекта. Видно от предоставената информация периодите на изпълнение на проектите са, както следва: 1. От 16.03.2018 до 29.03.2019 г.; 2. От 21.12.2016 -12.12.2017 г.; 3. От 16.07.2017 – 08.02.2019 г. Така представената информация от участника е относима към натрупания от лицето специфичен опит като технически ръководител на обект, сходен с предмета на поръчката. От така описаната фактическа обстановка, комисията не може да направи категоричен извод за натрупан общ опит от лицето, съгласно поставеният от Възложителя критерий за подбор в Раздел III.1.3. „Технически и професионални способности“ от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие“, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, „Технически и професионални способности“ от утвърдената документация предложеният от участника Технически ръководител да притежава **минимум 5 години професионален опит по специалността**.

✓

За „Ърбън Грийн“ ЕООД:

✓ В част III “Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални

основания за изключване“ от ЕЕДОП на подизпълнителя „Ърбън Грийн“ ЕООД е декларирано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка. Същевременно в описанието на предприетите мерки е декларирано, че за участника не са налице основанията за отстраняване, разписани в Раздел III „Условия за участие“, т. 2 „Условия за допустимост на участниците“ от утвърдената документация. Декларираните данни следва да се уеднаквят като се има предвид, че участникът отговаря с „да“ в ЕЕДОП, когато е налице някое от националните основания за отстраняване, респективно когато такива не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

✓ Съгласно Раздел III 1.2, „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие“, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, „Икономическо и финансово състояние“ от утвърдената документация участникът в процедурата трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“, за проектант, с покритие в размер, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и за строител, съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. При подаване на офертата, участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва ЕЕДОП – в електронен вид, Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, като се прави точно позоваване на документа, в т.ч. номер, дата и обхват.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП на подизпълнителя, в полето за застрахователна сума по застрахователната полица за „професионална отговорност“ подизпълнителят е посочил, че сумата възлиза на 200 000, 00 лв. Видно от така предоставената информация, комисията не може да установи дали подизпълнителят притежава валидна застраховка и дали е относима за проектант, респективно за строител. Същевременно подизпълнителят не се е позовал на публично достъпни данни, от които комисията да може да направи обоснован извод за наличието на валидна застраховка и за притежавания обхват.

С оглед изложеното и предвид представената информация в ЕЕДОП на подизпълнителя „Ърбън Грийн“ ЕООД, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване от Възложителя по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

Комисията указва на участника, че в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

6.Разглеждане на представените документи от участника „Рендстрой“ ЕООД, оферта рег. № 6/ 1.10.2019 г.

Представеният ЕЕДОП от участника „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД и "Архитектоника" ЕООД съдържа следните непълноти и несъответствия:

✓ В част II “Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП на участника „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД на въпрос: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ участникът е посочил отговор „да“, като в подт. „б)” е посочил другите икономически оператори и частта от поръчката, която ще изпълняват. Това поле следва да се попълва от участник, ако същият е обединение. Към офертата е приложен договор за проектиране от 26.09.2019 г. сключен между „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД и "Архитектоника" ЕООД, като видно от съдържанието му липсват задължителните елементи за учредяване на обединение-участник в обществена поръчка. Съгласно Раздел III „УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ”, т. 1.2. от утвърдената документация участникът следва да представи копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: **правата и задълженията на участниците в обединението; уговаряне на солидарна отговорност до изтичане на всички гаранционни срокове по договора за обществена поръчка, когато такава не е предвидена съгласно приложимото законодателство; разпределение на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; определяне на партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка; разпределението на отговорността между членовете на обединението.** С оглед гореизложената фактическа обстановка комисията счита, че в конкретния случай се касае за участник, който не е обединение.

Ако участникът ще използва така декларираният чужд капацитет за доказване съответствието му с поставените от Възложителя критерии за подбор, то информацията следва да бъде попълнена в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел

Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“.

✓ В представения от участника РЕНДСТРОЙ” ЕООД ЕЕДОП, в част IV, раздел В, в параграф „За поръчки за строителство, извършени строителни дейности от конкретния вид” е попълнена информация за персонала на участника, която е неотнормима към поставения от възложителя критерий, *посочен в Раздел III. 1.3) „Технически и професионални възможности” от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие”, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР”, „Технически и професионални способности”* от утвърдената документация участникът да е изпълнил минимум 1 (една) дейност – строителство, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Под дейности сходни с предмета и обема с предмета на обществената поръчка следва да се разбира – изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или ремонтни дейности, включително въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда с разгърнатата застроена площ 500,00 кв.м. Участникът РЕНДСТРОЙ” ЕООД е приложил към офертата си документи за добро изпълнение, които доказват изпълнената от участника минимум 1 (една) дейност – строителство, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, като същите следва да бъдат описани в част IV, раздел В, в параграф „За поръчки за строителство, извършени строителни дейности от конкретния вид”. Систематичното място на така попълнената неотнормима информация за персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на строителството е в част IV, раздел В, параграф „Образователна и професионална квалификация”.

По отношение на предоставената в ЕЕДОП информация относно предложеният технически ръководител комисията констатира, че предложеното лице притежава необходимата образователно-квалификационна степен и е взело участие, като технически ръководител на 1 обект с предмет, сходен с предмета на поръчката. По отношение на притежавания от лицето общ опит е декларирано следното: от 09.03.2007 г. – 01.01.2008 г. на длъжност: технически ръководител в „Алпин Билдинг” ЕООД, гр. Бургас; от 18.04.2008 г. до 31.12.2009 г на длъжност технически ръководител в „Антик 2004” ООД, гр. Бургас; от 10.01.2018 г. до момента на длъжност:технически ръководител в „Рендстрой” ЕООД, град Бургас. Видно от така декларираната информация предложеният от участника технически ръководител не притежава изискуемият общ опит, съгласно поставеният от Възложителя критерий за подбор в Раздел III.1.3.

„Технически и професионални способности” от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие”, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР”, „Технически и професионални способности”от утвърдената документация предложеният от участника Технически ръководител да притежава **минимум 5 години професионален опит по специалността.**

✓ В представените ЕЕДОП на участника „РЕНДСТРОЙ” ЕООД и "Архитектоника" ЕООД липсват данни и информация, доказващи поставеният от възложителя критерий за подбор в Раздел III.1.3. „Технически и професионални способности” от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие”, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР”, „Технически и професионални способности”от утвърдената документация, съгласно който: *„Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на строителството, както следва: Отговорник (координатор) по здравословни и безопасни условия на труд в областта на строителството - да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР и да притежава удостоверение за завършен курс за „Координатор за безопасност и здраве в строителството” по същата наредба, или еквивалентни документи от държавата, в която чуждестранният участник е установен”*. Същевременно към офертата е приложено удостоверение на Павел Петров Георгиев за преминал курс за обучение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, като същият следва да бъде деклариран в ЕЕДОП на „РЕНДСТРОЙ” ЕООД , респективно "Архитектоника" ЕООД съобразно качеството на лицето – чий служител е или ще действа като трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

✓ Съгласно Раздел III 1.2, „Икономическо и финансово състояние” от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие”, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР”, „Икономическо и финансово състояние” от утвърдената документация участникът в процедурата трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“, **за проектант**, с покритие в размер, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, **и за строител**, съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. При подаване на офертата, участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва ЕЕДОП – в електронен

вид, Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, като се прави точно позоваване на документа, **в т.ч. номер, дата и обхват.**

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП на "Архитектоника" ЕООД, в полето за застрахователна сума по застрахователната полица за „професионална отговорност“ е посочено, че сумата възлиза на 100 000, 00 лв. Видно от така предоставената информация, комисията не може да установи дали "Архитектоника" ЕООД притежава валидна застраховка и дали е относима за проектант, респективно за строител. Същевременно не са посочени и публично достъпни данни, от които комисията да може да направи обоснован извод за наличието на валидна застраховка и за притежавания обхват.

„Архитектоника“ ЕООД е посочил в Раздел в :“Технически и професионални способности“ обекти, от които не следва опит в проектирането:

1. Изпълнение на мерки по „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ за бл. 32, жк. „Братя Миладинови“, гр. Бургас – 3 800 кв. м. - ноември 2016 г.
2. Изпълнение на мерки по „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ за бл. 67, жк. „Меден Рудник“, гр. Бургас – 9 480 кв. м. - ноември 2016 г.
3. Изпълнение на мерки по „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ за бл. 133, жк. „Меден Рудник“, гр. Бургас – 7 900 кв. м. – ноември 2019 г.
4. Реконструкция и Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в Професионална гимназия по компютърно програмиране и иновации, находяща се в УПИ I, кв. 88,к-с "Меден Рудник", зона "Г", гр. Бургас – етапно изпълнение. – РЗП = 5 000 кв. м. – април 2018 г.
5. Детска градина в УПИ III, кв. 32, по плана на кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас – 1 300 кв. м. – февруари 2018 г.
6. Изпълнение на мерки за енергийна ефективност на обект: „Жилищен блок с адрес ул. „Морска“ №14, 16, 18 в УПИ II, кв. 106, гр. Поморие – 3 900 кв. м. - декември 2017 г.
7. Складова база за промишлени стоки и услуги в УПИ II-763, кв. 43, по плана на ПЗ "Север", ПИ 07079.605.518, гр. Бургас – 3 000 кв. м. – февруари 2017 г.

С оглед изложеното и предвид представената информация в ЕЕДОП на "Архитектоника" ЕООД, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване от Възложителя по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Комисията указва на участника, че в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

7.Разглеждане на представените документи от участника „**Инвестстрой 57**“ ЕООД, оферта рег. № 7/ **1.10.2019** г.

✓ Съгласно Раздел III 1.2, „Икономическо и финансово състояние” от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие”, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР”, „Икономическо и финансово състояние” от утвърдената документация участникът в процедурата трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“, за проектант, с покритие в размер, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и за строител, съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. При подаване на офертата, участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва ЕЕДОП – в електронен вид, Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, като се прави точно позоваване на документа, в т.ч. номер, дата и обхват.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние” на ЕЕДОП, в полето за застрахователна сума по застрахователната полица за „професионална отговорност“ участникът е посочил, че сумата възлиза на 400 000, 00 лв. Видно от така предоставената информация, комисията не може да установи дали участникът притежава валидна застраховка и дали е относима за проектант, респективно за строител. Същевременно не се е позовал на публично достъпни данни, от които комисията да може да направи обоснован извод за наличието на валидна застраховка и за притежавания обхват.

С оглед изложеното и предвид представената информация в ЕЕДОП на участника „ИНВЕСТРОЙ 57” ЕООД, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване от Възложителя по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

✓ *Възложителят е поставил изискване в Раздел III. 1.3) „Технически и професионални възможности” от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие”, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР”, „Технически и професионални способности”*

от утвърдената документация участникът да е изпълнил минимум 1 (една) дейност – строителство, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Под дейности сходни с предмета и обема с предмета на обществената поръчка следва да се разбира – изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или ремонтни дейности, включително въвеждане на мерки за енергийна ефективност **на сграда с разгърната застроена площ 500,00 кв.м.**

В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV. Раздел В са декларирани две изпълнени дейности, а именно: 1. „ИНЖЕНЕРИНГ И ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА № 2 НА ПРЕФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО ТУРИЗЪМ ГР. САМОКОВ”, изпълнена в изискуемия период на изпълнение и получател “Професионална гимназия по туризъм”, гр. Самоков. 2. „Изпълнение на Инженеринг (проектиране, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор) на многофамилна жилищна сграда в град Самоков, квартал „Възраждане”, бл. 1, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Самоков”, изпълнена в изискуемия период на изпълнение и получател “ПЕТРОТЕРМ” ЕООД.

Видно от предоставената информация в предмета на изпълнените дейности липсва декларирана информация дали сградите имат изискуемата разгърната застроена площ от 500,00 кв.м. С оглед на изложеното, предоставената от участника информация е недостатъчна и комисията не може да направи преценка за съответствието му с поставеното от Възложителя изискване Раздел III. 1.3) „Технически и професионални възможности” от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие”, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР”, „Технически и професионални способности” от утвърдената документация участникът да е изпълнил минимум 1 (една) дейност – строителство, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Под дейности сходни с предмета и обема с предмета на обществената поръчка следва да се разбира – изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или ремонтни дейности, включително въвеждане на мерки за енергийна ефективност **на сграда с разгърната застроена площ 500,00 кв.м.**

✓ В представения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В е предложен за Технически ръководител лице, за когото е посочен притежаван опит като технически ръководител натрупан от участие в проект, деклариран от участника в ЕЕДОП, а именно: „ИНЖЕНЕРИНГ И ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА № 2 НА ПРЕФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО ТУРИЗЪМ ГР. САМОКОВ”. Видно от предоставената информация проектът е със срок на изпълнение, както следва: начална дата: 08.04.2018 г. и крайна дата: 03.06.2018 г. Така представената информация от участника е относима към натрупания от лицето специфичен опит като технически ръководител на обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно липсват данни, от които комисията да направи обоснован извод за натрупан общ опит от лицето, съгласно поставеният от Възложителя критерий за подбор в Раздел III.1.3. „Технически и професионални способности” от Обявлението за поръчка и Раздел III „Условия за участие”, т. 3 „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР”, „Технически и професионални способности” от утвърдената документация предложеният от участника Технически ръководител да притежава **минимум 5 години професионален опит по специалността.**

Комисията указва на участника, че в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С описаните по-горе действия, работата на комисията по първоначално разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

Водени от изложеното по-горе, комисията единодушно **Р Е Ш И:**

I. На основание чл.104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 от ППЗОП препис от настоящия протокол, съдържащ констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително установяването на наличие на липси, непълноти и/или несъответствия на информацията,

както и нередовности или фактически грешки, да бъде изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

II. На основание чл.104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.9 от ППЗОП се изисква от участниците в процедурата, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов/и Единен/ни европейски документ/и за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или друг/и документ/и, който/които съдържа/т променена и/или допълнена информация, индивидуализирана по-горе по отношение на всеки отделен участник съобразно направените констатации, в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Посочената възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, новият Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Изискваните документи следва да бъдат представени от участниците с придружително писмо във вида съгласно изискванията на документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, при което разходите са за тяхна сметка, като съобразят крайния срок за постъпване на документите при възложителя. Настоящият протокол е технически съставен на 23.10.2019 г.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

Подписали протокола:

Председател: Петя Илиева-

Членове:

1. Красимир Димитров Георгиев-

2. инж.Жора Петрова Нейковалиева-

3. Анастас Кръстев Сарийски -.....

4. Ваня Маринова Толева -

Данните са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.