

**Анкетно проучване на мнението за административното
обслужване и за условията за труд и самоизява на студентите
от специалност „Рехабилитатор” в Университет „Проф. д-р
Асен Златаров” – Бургас, учебна 2018/2019 г.
Обобщени данни за I,II,III курс**

С **Въпросен лист №1** са анкетирани 50 студенти от 1,2,3 курс специалност „Рехабилитатор” в Медицински колеж

Целта на анкетирането е проучване мнението на студентите за административното обслужване и за условията на труд и самоизява в Университет „Проф. д-р Асен Златаров”-Бургас.

Резултатите са следните:

На въпрос: **Пол**

- *Мъж* – 44 % от анкетираните (22 студенти)
- *Жена* – 56 % от анкетираните (28 студенти)

На въпрос: **Задоволява ли Ви степента на Вашето участие при вземане на решения в основното звено (факултет, колеж)?**

- *не* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *по-скоро не* – 10 % от анкетираните (10 студенти)
- *нямам мнение* – 30 % от анкетираните (15 студенти)
- *по-скоро да* – 24 % от анкетираните (12 студенти)
- *да* – 26 % от анкетираните (13 студенти)

На въпрос: **Как оценявате основното звено (факултет, колеж) по следните показатели:**

1) Работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено?

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 26 % от анкетираните (13 студенти)
- *Добър* – 44 % от анкетираните (22 студенти)
- *Много добър* – 14 % от анкетираните (7 студенти)
- *Отличен* – 16 % от анкетираните (8 студенти)

2) По трудовата дисциплина на служителите?

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 22 % от анкетираните (11 студенти)
- *Добър* – 24 % от анкетираните (12 студенти)
- *Много добър* – 24 % от анкетираните (12 студенти)

3) По трудовата дисциплина на преподавателите?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 28 % от анкетираните (14 студенти)
- Много добър – 38 % от анкетираните (19 студенти)
- Отличен – 54 % от анкетираните (27 студенти)

4) По работно време на канцеларията?

- Подходящо – 78 % от анкетираните (39 студенти)
- Неподходящо – 22 % от анкетираните (11 студенти)

На въпрос: Как оценявате Университетската библиотека по следните показатели:

1) Налични фондове?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 34 % от анкетираните (17 студенти)
- Много добър – 46 % от анкетираните (23 студенти)
- Отличен – 20 % от анкетираните (10 студенти)

2) Качество на обслужване?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 12 % от анкетираните (6 студенти)
- Добър – 34 % от анкетираните (17 студенти)
- Много добър – 16 % от анкетираните (8 студенти)
- Отличен – 38 % от анкетираните (19 студенти)

3) Предлагани услуги?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 24 % от анкетираните (12 студенти)
- Добър – 30 % от анкетираните (15 студенти)
- Много добър – 26 % от анкетираните (13 студенти)
- Отличен – 20 % от анкетираните (10 студенти)

4) Работно време?

- Слаб – 2 % от анкетираните (1 студент)
- Среден – 18 % от анкетираните (9 студенти)
- Добър – 26 % от анкетираните (13 студенти)
- Много добър – 28 % от анкетираните (14 студенти)
- Отличен – 12 % от анкетираните (6 студенти)

На въпрос: **Как оценявате работата и качеството на административното и техническото обслужване от университетските обслужващи звена:**

- 1) Финансово-счетоводен отдел - касово обслужване при заплащане на семестриални и други такси?**
 - Слаб – 2 % от анкетираните (1 студент)
 - Среден – 8 % от анкетираните (4 студенти)
 - Добър – 18 % от анкетираните (12 студенти)
 - Много добър – 26 % от анкетираните (13 студенти)
 - Отличен – 40 % от анкетираните (20 студенти)

- 2) Финансово-счетоводен отдел - сектор "Стипендии"?**
 - Слаб – 2 % от анкетираните (1 студент)
 - Среден – 12 % от анкетираните (6 студенти)
 - Добър – 16 % от анкетираните (8 студенти)
 - Много добър – 36 % от анкетираните (18 студенти)
 - Отличен – 24 % от анкетираните (12 студенти)
 - Без отговор – 10 % от анкетираните (5 студенти)

- 3) Инспектор "Студентски общежития и столове"?**
 - Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
 - Среден – 0 % от анкетираните (0 студенти)
 - Добър – 20 % от анкетираните (10 студенти)
 - Много добър – 22 % от анкетираните (11 студенти)
 - Отличен – 36 % от анкетираните (18 студенти)
 - Без отговор – 22 % от анкетираните (11 студенти)

- 4) Технически средства за обучение?**
 - Слаб – 2 % от анкетираните (1 студент)
 - Среден – 4 % от анкетираните (2 студенти)
 - Добър – 18 % от анкетираните (9 студенти)
 - Много добър – 38 % от анкетираните (19 студенти)
 - Отличен – 22 % от анкетираните (11 студенти)
 - Без отговор – 16 % от анкетираните (8 студенти)

- 5) ЕИЦ (обслужване в компютърните зали за общ. достъп)?**
 - Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
 - Среден – 8 % от анкетираните (4 студенти)
 - Добър – 6 % от анкетираните (3 студенти)
 - Много добър – 14 % от анкетираните (7 студенти)
 - Отличен – 24 % от анкетираните (12 студенти)
 - Без отговор – 48 % от анкетираните (24 студенти)

6) Международно сътрудничество (при участие в международни образователни програми)?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 8 % от анкетираните (4 студенти)
- Добър – 38 % от анкетираните (19 студенти)
- Много добър – 30% от анкетираните (15 студенти)
- Отличен – 24 % от анкетираните (12 студенти)

7) Учебен отдел?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 14 % от анкетираните (7 студенти)
- Много добър – 26 % от анкетираните (13 студенти)
- Отличен – 50 % от анкетираните (25 студенти)
- Без отговор – 10 % от анкетираните (5 студенти)

8) Научно изследователски сектор (НИС) - при платено участие в проекти и разработки?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 6 % от анкетираните (3 студенти)
- Добър – 14 % от анкетираните (7 студенти)
- Много добър – 26 % от анкетираните (13 студенти)
- Отличен – 34 % от анкетираните (17 студенти)
- Без отговор – 20 % от анкетираните (10 студенти)

9) Работно време на обслужващите звена?

- Подходящо – 68 % от анкетираните (34 студенти)
- Неподходящо – 18 % от анкетираните (9 студенти)
- Без отговор – 14 % от анкетираните (7 студенти)

На въпрос: **Студентският съвет подкрепя ли Вашите права и искания във връзката с административното обслужване и условията за труд и самоизява:**

- Не – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- По-скоро не – 10 % от анкетираните (0 студенти)
- Нямам мнение – 20 % от анкетираните (10 студенти)
- По-скоро да – 12 % от анкетираните (6 студенти)
- Да – 26 % от анкетираните (13 студенти)
- Без отговор – 41 % от анкетираните (21 студенти)

На въпрос: **Как оценявате следните дейности и условия:**

1) Наличие на безопасни и здравословни условия на труд в учебните зали и лаборатории?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 14 % от анкетираните (7 студенти)
- Добър – 46 % от анкетираните (23 студенти)
- Много добър – 22% от анкетираните (11 студенти)
- Отличен – 18 % от анкетираните (9 студенти)
- Без отговор – 1 % от анкетираните (0 студенти)

2) Възможности за спортуване?

- *Слаб* – 10 % от анкетираните (5 студенти)
- *Среден* – 24 % от анкетираните (12 студенти)
- *Добър* – 26 % от анкетираните (13 студенти)
- *Много добър* – 24 % от анкетираните (12 студенти)
- *Отличен* – 16 % от анкетираните (8 студенти)

3) Възможности за самоизява в студентските състави?

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 26 % от анкетираните (13 студенти)
- *Много добър* – 14 % от анкетираните (7 студенти)
- *Отличен* – 22 % от анкетираните (11 студенти)
- *Без отговор* – 38 % от анкетираните (19 студенти)