

Анкетно проучване на мнението за административното обслужване и за условията за труд и самоизява на студентите от специалност „Помощник фармацевт” в Университет „Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас, учебна 2018/2019 г.

С Въпросен лист №1 са анкетирани 8 студенти от II курс специалност „Помощник фармацевт” в Медицински колеж

Целта на анкетирането е проучване мнението на студентите за административното обслужване и за условията на труд и самоизява в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“-Бургас.

Резултатите са следните:

На въпрос: **Пол**

- *Мъж* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Жена* – 62.5 % от анкетираните (5 студенти)
- *Без отговор* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

На въпрос: **Задоволява ли Ви степента на Вашето участие при вземане на решения в основното звено (факултет, колеж)?**

- *не* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *по-скоро не* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *нямам мнение* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *по-скоро да* – 37.5 % от анкетираните (3 студенти)
- *да* – 25 % от анкетираните (2 студенти)

На въпрос: **Как оценявате основното звено (факултет, колеж) по следните показатели:**

1) Работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено?

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Добър* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Много добър* – 75 % от анкетираните (6 студенти)
- *Отличен* – 0 % от анкетираните (0 студенти)

2) По трудовата дисциплина на служителите?

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Добър* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Много добър* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 25 % от анкетираните (2 студенти)

3) По трудовата дисциплина на преподавателите?

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 0 % от анкетираните (0 студенти)

- *Добър* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Много добър* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 62.5 % от анкетираните (5 студенти)

4) По работно време на канцеларията?

- *Подходящо* – 62.5 % от анкетираните (5 студенти)
- *Неподходящо* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Без отговор* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

На въпрос: **Как оценявате Университетската библиотека по следните показатели:**

1) Налични фондове?

- *Слаб* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Среден* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 50 % от анкетираните (4 студенти)
- *Много добър* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Без отговор* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

2) Качество на обслужване?

- *Слаб* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Среден* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Много добър* – 50 % от анкетираните (4 студенти)
- *Отличен* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Без отговор* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

3) Предлагани услуги?

- *Слаб* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Среден* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 50 % от анкетираните (4 студенти)
- *Много добър* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Отличен* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Без отговор* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

4) Работно време?

- *Слаб* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Среден* – 25 % от анкетираните (2 студент)
- *Добър* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Много добър* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Отличен* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Без отговор* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

На въпрос: **Как оценявате работата и качеството на административното и техническото обслужване от университетските обслужващи звена:**

1) Финансово-счетоводен отдел - касово обслужване при заплащане на семестриални и други такси?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- Добър – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- Много добър – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- Отличен – 25 % от анкетираните (2 студенти)

2) Финансово-счетоводен отдел - сектор "Стипендии"?

- Слаб – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- Среден – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- Добър – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- Много добър – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- Отличен – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- Без отговор – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

3) Инспектор "Студентски общежития и столове"?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 50 % от анкетираните (4 студенти)
- Добър – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- Много добър – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Отличен – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- Без отговор – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

4) Технически средства за обучение?

- Слаб – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- Среден – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- Добър – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- Много добър – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- Отличен – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- Без отговор – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

5) ЕИЦ (обслужване в компютърните зали за общ. достъп)?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- Добър – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- Много добър – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- Отличен – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- Без отговор – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

6) Международно сътрудничество (при участие в международни образователни програми)?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 50 % от анкетираните (4 студенти)
- Добър – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

- *Много добър* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Без отговор* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

7) Учебен отдел?

- *Слаб* – 25 % от анкетираните (2 студент)
- *Среден* – 25 % от анкетираните (2 студент)
- *Добър* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Много добър* – 37.5 % от анкетираните (3 студенти)
- *Отличен* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

8) Научно изследователски сектор (НИС) - при платено участие в проекти и разработки?

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 37.5 % от анкетираните (3 студенти)
- *Добър* – 50 % от анкетираните (4 студенти)
- *Много добър* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Отличен* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Без отговор* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)

9) Работно време на обслужващите звена?

- *Подходящо* – 62.5 % от анкетираните (5 студенти)
- *Неподходящо* – 37.5 % от анкетираните (3 студенти)

На въпрос: **Студентският съвет подкрепя ли Вашите права и искания във връзката с административното обслужване и условията за труд и самоизява:**

- *Не* – 37.5 % от анкетираните (3 студенти)
- *По-скоро не* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Нямам мнение* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *По-скоро да* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Да* – 0 % от анкетираните (0 студент)

На въпрос: **Как оценявате следните дейности и условия:**

1) Наличие на безопасни и здравословни условия на труд в учебните зали и лаборатории?

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 12.5 % от анкетираните (1 студенти)
- *Добър* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Много добър* – 37.5 % от анкетираните (3 студенти)
- *Отличен* – 25 % от анкетираните (2 студенти)

2) Възможности за спортуване?

- *Слаб* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Среден* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Добър* – 37.5 % от анкетираните (3 студенти)
- *Много добър* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 0 % от анкетираните (0 студенти)

3) Възможности за самоизява в студентските състави?

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 50 % от анкетираните (4 студенти)
- *Добър* – 37.5 % от анкетираните (3 студенти)
- *Много добър* – 12.5 % от анкетираните (1 студент)
- *Отличен* – 0 % от анкетираните (0 студенти)