

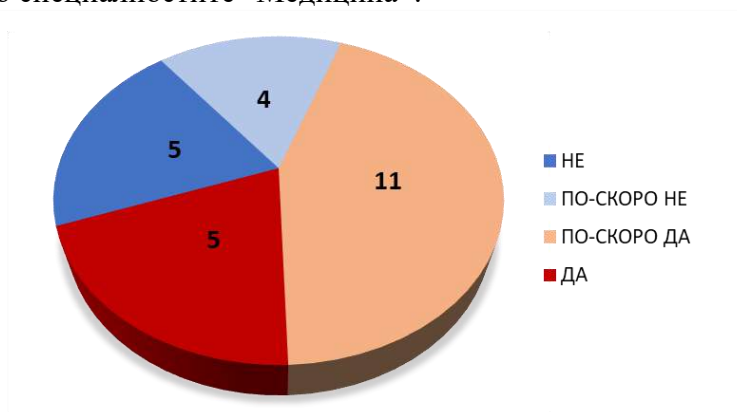
УНИВЕРСИТЕТ „ПРОФ. Д-Р АСЕН ЗЛАТАРОВ“ – БУРГАС  
МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ  
КОМИСИЯ ПО ОЦЕНЯВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ

**АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ**  
на мнението на студентите от МФ  
относно специалност „Медицина“

В периода от 20 до 22 февруари 2024 г. е направено проучване мнението на студентите от Медицински факултет относно специалност „Медицина“. Анкетирани са 25 студенти от III курс.

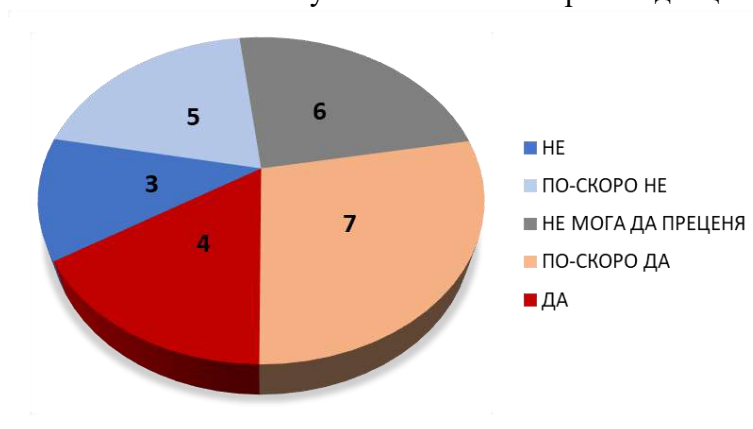
РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОУЧВАНЕТО

1. Запознати ли сте с единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалностите "Медицина"?



Преобладаващата част от анкетираните (64%) са напълно или частично запознати с единните държавни изисквания за специалност „Медицина“, но около 1/3 от тях не са осведомени по въпроса.

2. Удовлетворяват ли Ви включените в учебния план избираеми дисциплини?



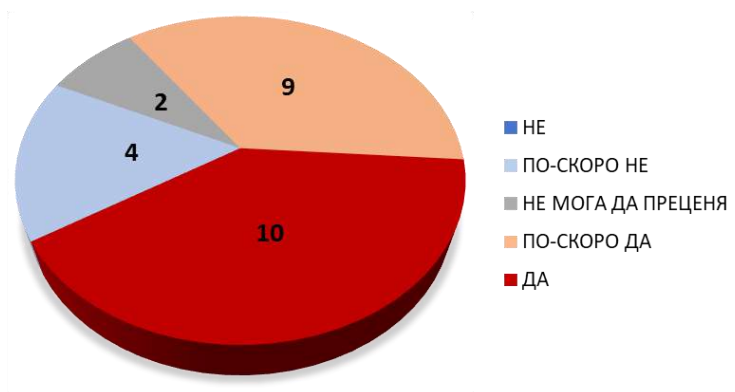
От анкетираните, 11 са напълно (4 души) или частично (7 души) удовлетворени от предлаганите избираеми дисциплини, 8 студенти не са, а 6 души не могат да преценят.

### 3. Как оценявате седмичния разпис на учебните занятия на Вашата група?



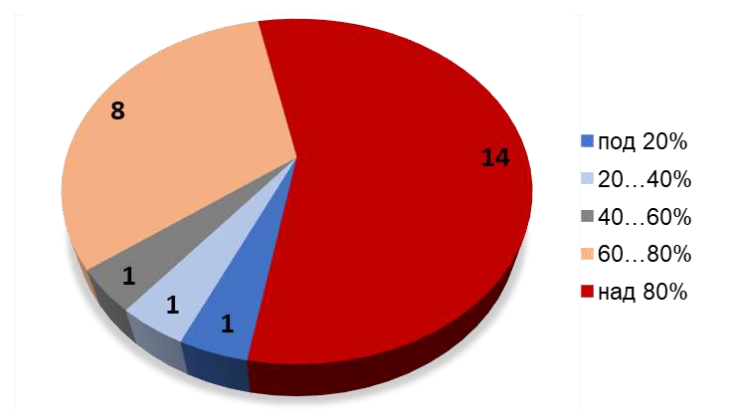
Малко над 40% от третокурсниците считат, че седмичният разпис е приемлив, а 1 студент го оценява като много добър. 6-ма души отговарят, че той е неподходящ като последователност на занятията, а 3-ма – като време. 4-ма студенти не могат да преценят.

### 4. Удовлетворява ли ви организацията на изпитните сесии?

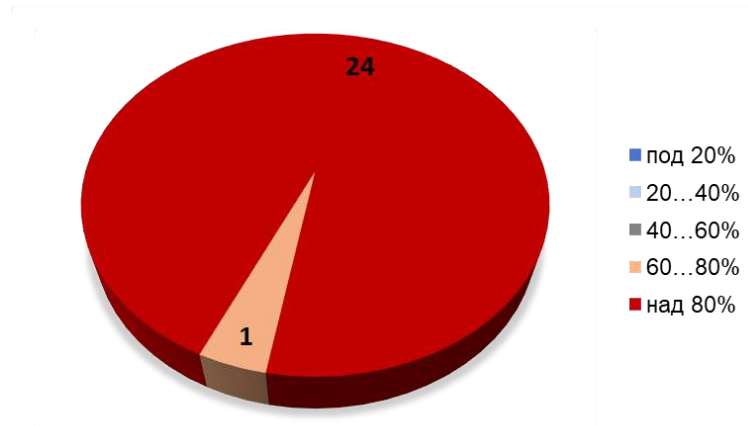


76% от анкетираните са напълно (10 души) или частично (9 души) удовлетворени от организацията на изпитните сесии. 4-ма студенти са по-скоро неудовлетворени, а 2-ма не могат да преценят.

### 5.1. Какво е посещението на занятия по дисциплини, при които се прави проверка за присъствие по време на лекции?

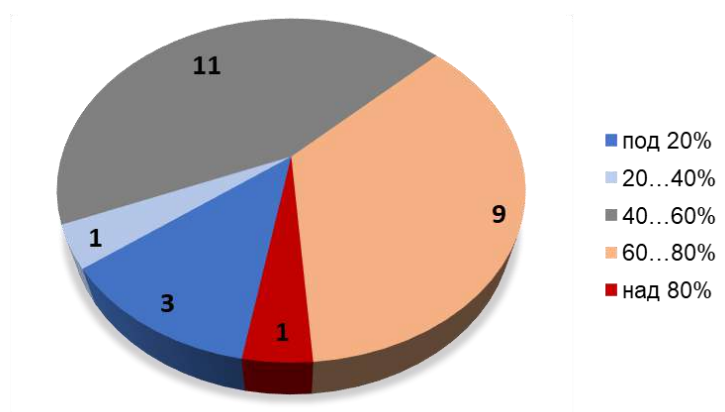


### 5.2. Какво е посещението на занятия по дисциплини, при които се прави проверка за присъствие по време на семинарни, практически упражнения?

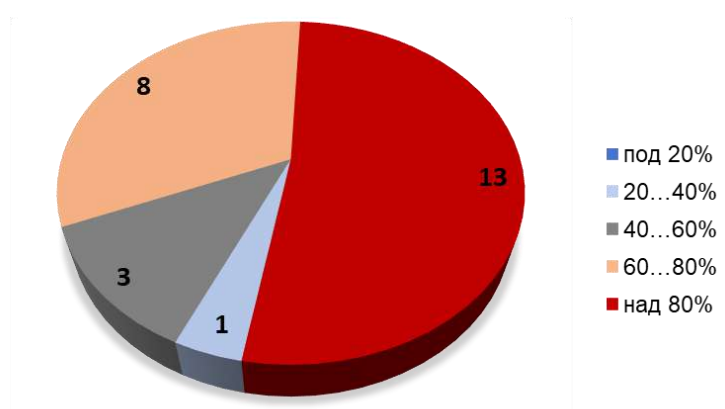


Според малко повече от половината от анкетираните присъствието на лекции е над 80% по дисциплини, при които се прави проверка. Около 1/3 считат, че то е между 60 и 80%. Останалите 3-ма посочват по-ниско процентно присъствие. Всички студенти, с изключение на 1, отговарят, че присъствие на семинарните и практически упражнения е над 80% в случаите, когато се прави проверка.

6.1. Какво е посещението на занятия по дисциплини, при които НЕ се прави проверка за присъствие по време на лекции?

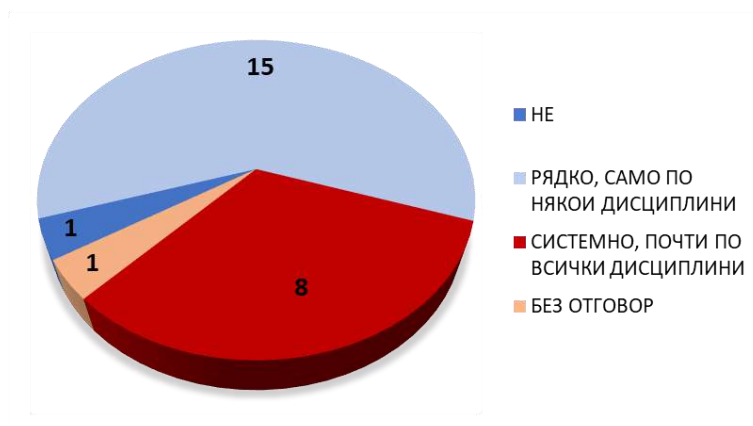


6.2. Какво е посещението на занятия по дисциплини, при които НЕ се прави проверка за присъствие по време на семинарни, практически упражнения?



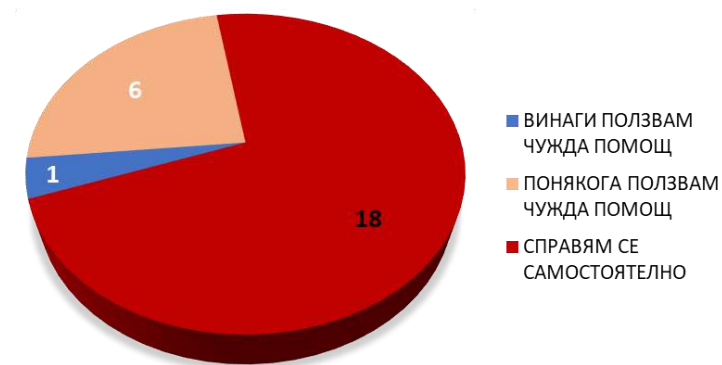
Според 21 студенти посещението на лекции по дисциплини, при които не се прави проверка, е над 40%, като преобладават отговорите между 40 и 60%. Малко повече от половината са на мнение, че практическите и семинарни занятия са с посещаемост над 80%.

7. Възлагат ли Ви се допълнителни самостоятелни задачи по изучаваните дисциплини?



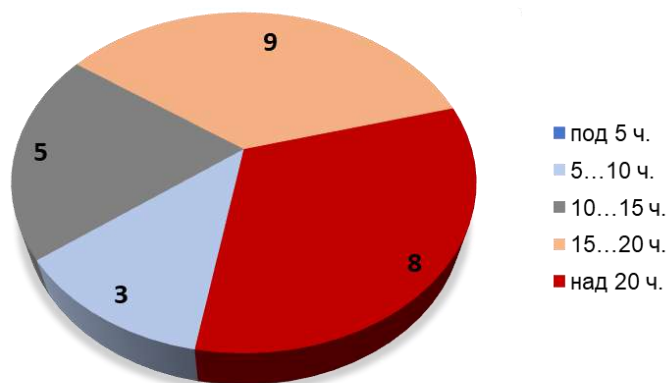
60% от анкетираните отговарят, че на студентите се възлагат самостоятелни задачи само по някои дисциплини, а според 8 души – почти по всички дисциплини.

8. Доколко самостоятелно се справяте с усвояването на учебния материал?



Малко над 70% от третокурсниците посочват, че се справят самостоятелно с усвояването на учебния материал, 6-ма студенти понякога ползват чужда помощ, а 1 – винаги.

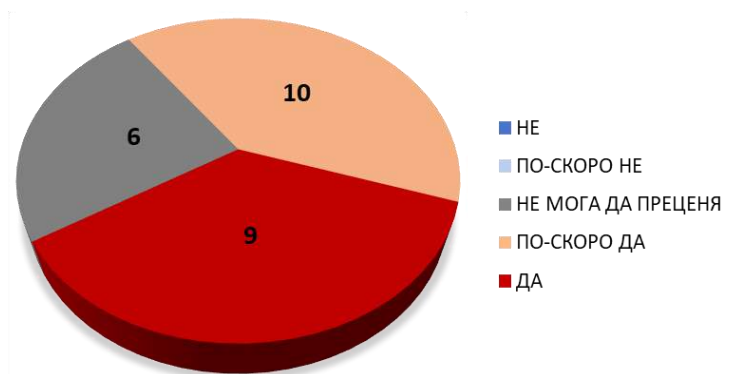
9. По колко часа седмично отделяте извън учебното време за усвояване на преподавания материал и изпълняване на възложените Ви учебни задачи?



Студентите от специалност „Медицина“ отделят минимум 5 часа на седмица за усвояване на учебния материал и изпълнение на възложените задачи. Малко над 1/3

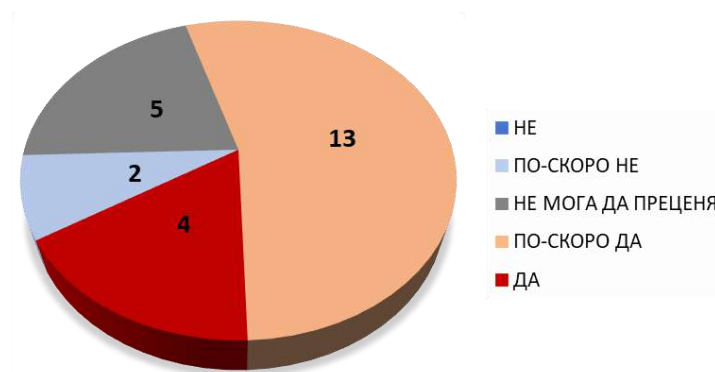
посочват, че времевият интервал е между 15 и 20 часа. По 8 души отговарят, че отделят съответно над 30 часа и под 15 часа.

10. Осигуряват ли Ви преподавателите конкретна помощ и консултации?



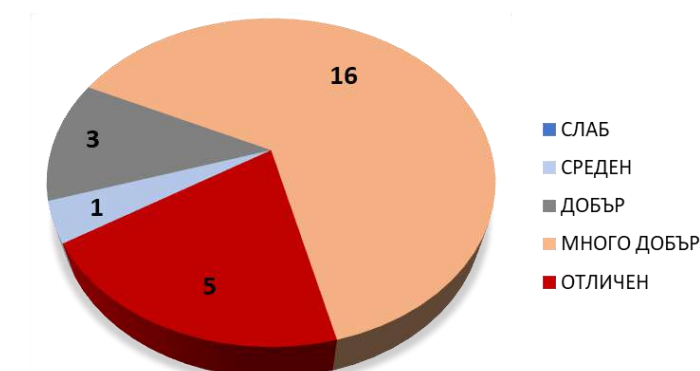
Резултатите показват, че преподавателите в МФ предоставят помощ и консултации на студентите при усвояване на учебния материал.

11. Обективно ли се оценяват знанията Ви от текущ контрол, изпити?



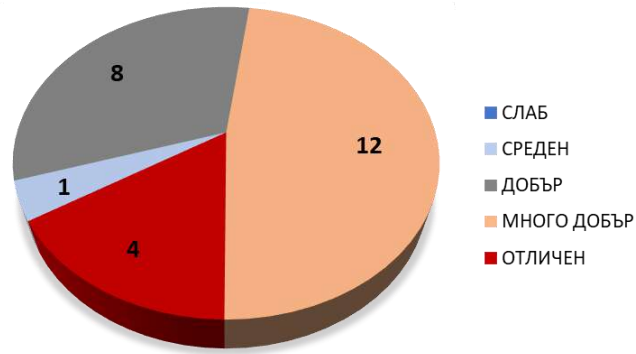
Според преобладаващата част от студентите знанията им се оценяват обективно.

12. Поставете оценка на трудовата дисциплина на преподавателите.



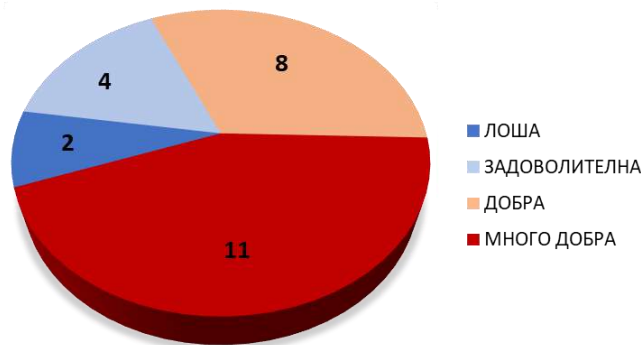
По отношение на трудовата дисциплина на преподавателите, 64% от анкетираните поставят оценка „Много добър“, а 20% – „Отличен“. Няма слаба оценка.

13. Поставете оценка на трудовата дисциплина на студентите.



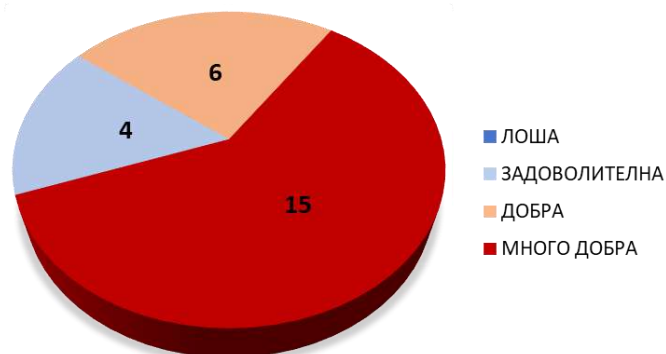
При оценяването на трудовата дисциплина на студентите отново преобладава „Много добър“ и няма слаба оценка. 8 души от анкетираните поставят оценка „Добър“, а 4-ма – „Отличен“.

14. Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения между студентите?



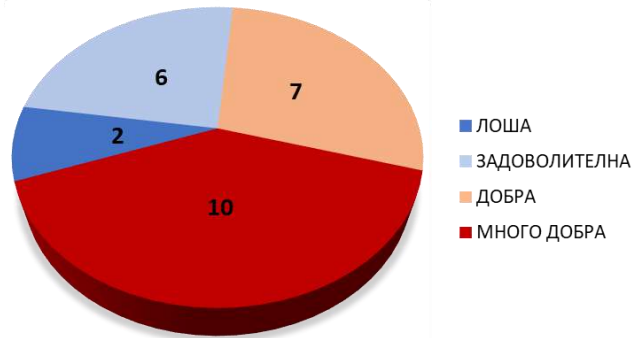
Около 76% от третокурсниците оценяват служебните взаимоотношения между студентите като много добри (11 души) и добри (8 души). Двама студенти са на противоположното мнение.

15. Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения между студенти и преподаватели?



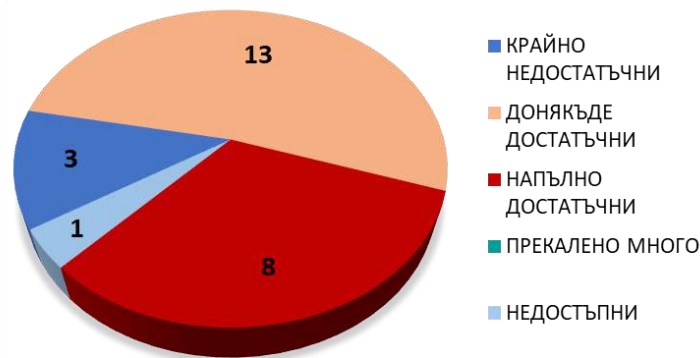
Студентите от МФ оценяват положително академичната етика и служебните си взаимоотношения с преподавателите, като според 60% тя е много добра.

16. Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения между студенти и администрация?



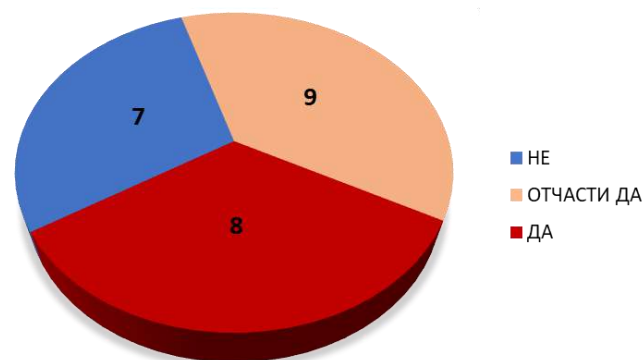
Преобладаващата част от анкетираните определят като много добри (10 души) и добри (7 души) взаимоотношенията между студенти и администрация. Отново двама студенти дават негативна оценка.

17. Как оценявате допълнителните източници на информация, подпомагащи усвояването на учебния материал?



84% от третокурсниците посочват, че допълнителните източници на учебна информация са напълно достатъчни (8 души) или донякъде достатъчни (13 души). Според 3-ма студенти те са крайно недостатъчни, а 1 посочва, че са недостъпни.

18. Знаете ли дали студенти участват в съвети и комисии при обсъждане на учебни планове и програми по специалността?



Преобладаващата част от анкетираните са напълно (8 души) или частично информирани (9 души) за участието на студенти в съвети и комисии при обсъждане на учебни планове и програми по специалността, а 28% посочват, че не са запознати.